

G R U N A

ÚZEMNÍ PLÁN OBCE

PRŮVODNÍ ZPRÁVA

URBANISTICKÉ STŘEDISKO BRNO

G R U N A

ÚZEMNÍ PLÁN OBCE

OBECNĚ ZÁVAZNÁ VYHLÁŠKA

A

ZÁVAZNÉ REGULATIVY ÚZEMNÍHO ROZVOJE

URBANISTICKÉ STŘEDISKO BRNO

USB – Urbanistické středisko Brno, s.r.o. Příkop 8, 602 00 Brno

Akce: **Gruna**
Územní plán obce
Průvodní zpráva

Zakázkové číslo: 21 - 16 - 750

Požizovatel: Obec Gruna

Povinnosti pořizovatele vykonává za obec Gruna dle zákona 50/1976 Sb. v platném znění, Okresní úřad Svitavy, referát regionálního rozvoje

Jednatelé společnosti: ing. arch. Vladimír Klajmon
ing. arch. Pavel Mackerle
ing. Jiří Růžička

Projektanti:

- urbanismus a architektura	:	Ing. arch. Alena Palacká
- dopravní řešení	:	Ing. Blanka Ježková
- vodní hospodářství	:	Ing. Milan Jokl
- zásobování plynem	:	Ing. Milan Jokl
- zásobování el. energií	:	Ing. Milan Jokl
- ekologie a životní prostředí	:	Mgr. Martin Novotný
- zemědělství, ochrana ZPF a PUPFL:	:	Mgr. Martin Novotný
- grafické práce	:	Vlasta Jelínková

Brno, prosinec 2002

Tel: 545 175 791 - 799
545 175 890 - 896

fax: 545 175 892
e-mail: palacka@usbrno.cz

Obsah dokumentace:

A. Textová část:

- Průvodní zpráva
- Registrační list

B. Obecně závazná vyhláška a závazné regulativy využití území

C. Grafická část:

- | | | |
|-----|---|------------|
| 1. | Širší vztahy | 1 : 25 000 |
| 2. | Návrh využití území sídla č. Gruna hl. výkres | 1 : 2 000 |
| 2a. | Návrh využití území sídla č. Žipotín hl. výkres | 1 : 2 000 |
| 3. | Dopravní řešení | 1 : 5 000 |
| 4. | Zásobování vodou | 1 : 5 000 |
| 5. | Odkanalizování | 1 : 5 000 |
| 6. | Zásobování plynem, elektrickou energií, spoje | 1 : 5 000 |
| 7. | Vyhodnocení záboru ZPF | 1 : 5 000 |
| 8. | Veřejně prospěšné stavby | 1 : 5 000 |
| 9. | Návrh využití území sídla a krajiny hl. výkres | 1 : 5 000 |

OBSAH

A.TEXTOVÁ ČÁST

1.	Základní údaje	6
1.1.	Údaje o zadání a zpracování zakázky	6
1.2.	Důvody a cíle pro vypracování územního plánu obce	6
1.3.	Zhodnocení předcházející územně plánovací dokumentace.....	7
1.4.	Podklady použité při řešení ÚPD.....	7
1.5.	Vyhodnocení připomínek k návrhu ÚPNO Gruna	8
1.6.	Základní pojmy a zkratky.....	10
2.	Řešení územního plánu obce.....	12
2.1.	Vymezení řešeného území, širší vztahy	12
2.2.	Základní předpoklady a podmínky rozvoje obce.....	13
2.2.1.	Přírodní podmínky.....	13
2.2.2.	Předpoklady rozvoje obce	15
2.2.3.	Demografický potenciál.....	16
2.2.4.	Ekonomický potenciál	18
2.2.5.	Historický vývoj osídlení	18
2.3.	Návrh urbanistické koncepce	19
2.3.1.	Základní charakteristika urbanistické koncepce	19
2.4.	Návrh funkčního členění území a podmínky jeho využití:	20
2.4.1.	Plochy zastavitelné	20
1.	Plochy pro bydlení.....	20
2.	Plochy pro občanské vybavení	24
3.	Plochy pro sport a rekreaci.....	26
4.	Plochy pro výrobní aktivity	27
5.	Plochy pro veřejná prostranství a zeleň.....	29
6.	Plochy pro individuální rekreaci	30
7.	Vodní plochy, poldry	31
2.4.2.	Plochy volné.....	32
8.	Krajinná zeleň produkční.....	32
9.	Krajinná zeleň přírodní	33
10.	Plochy pro obsluhu území a technickou vybavenost.....	34
2.5.	Limity využití území	36
2.5.1.	Ochrana památek	36
2.5.2.	Ochrana přírody	36
2.5.3.	Ochrana přírodních zdrojů	36
2.5.4.	Ochranná a bezpečnostní pásma	37

2.5.5.	Stanovená zátopová území.....	37
2.7.	Návrh koncepce dopravy.....	38
2.8.	Návrh koncepce technického vybavení	42
2.8.1.	Vodní hospodářství	42
1.	Zásobování vodou	42
2.	Odkanalizování a čištění odpadních vod	44
2.8.2.	Energetika	46
1.	Zásobování plynem	46
2.	Zásobování elektrickou energií.....	48
3.	Spoje, telekomunikace	49
2.9.	Návrh koncepce nakládání s odpady.....	50
2.10.	Územní systém ekologické stability.....	51
2.10.1.	Teorie ÚSES	51
2.10.2.	Návrh územního systému ekologické stability.....	52
2.11.	Vymezení ploch veřejně prospěšných staveb.....	56
2.11.1.	Plochy pro veřejně prospěšné stavby	56
2.11.2.	Asanační úpravy.....	56
2.12.	Návrh řešení požadavků civilní ochrany	57
2.13.	Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na životní prostředí	59
2.14.	Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a na pozemky určené k plnění funkce lesa.....	61
3.	Etapizace výstavby	69
4.	Dokladová část	70
4.1.	Výpočet ochranného pásma ZD	70
4.2.	Schvalovací doložka.....	73
B.	REGISTRAČNÍ LIST.....	74

1. ZÁKLADNÍ ÚDAJE

kategorie, etapa ÚPD:	územní plán obce	
rok zpracování:	2002	
doba platnosti:	2025	
rozloha řešeného území v ha:	1039 ha	
	stav k r. 2001	návrh k r. 2025
počet obyvatel:	168	270
počet bytů:	55	90
forma zpracování:	digitální v Micro Station 95	

1.1. Údaje o zadání a zpracování zakázky

Vypracování územního plánu obce Gruna bylo zadáno referátem regionálního rozvoje Okresního úřadu ve Svitavách na základě výběrového řízení, smlouvou s USB Brno, spol. s.r. o. Pořizovatelem územně plánovací dokumentace je obec Gruna, povinnosti pořizovatele vykonává dle zákona 50/1976 Sb. v platném znění, referát regionálního rozvoje Okresního úřadu Svitavy. Nadřízený orgán územního plánování je Okresní úřad Svitavy – referát regionálního rozvoje.

Územní plán obce je zpracován dle zákona č. 50/1976 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění a příslušných prováděcích vyhlášek.

Průzkumové práce začaly začátkem roku 1998, kdy byla zpracovaná urbanistická studie místních částí Gruny a Žipotína, v rozsahu jejich zastavěných území. Nová urbanistická studie obce, řešící celé katastrální území byla zpracovaná na základě Zadání pro urbanistickou studii Gruny, které vypracoval referát regionálního rozvoje Okresního úřadu ve Svitavách ve spolupráci s obcí a schválilo Zastupitelstvo obce Gruny a na základě předchozí urbanistické studie. Tato studie byla projednána a schválena Zastupitelstvem obce jako koncept územního plánu. Zastupitelstvo obce na svém zasedání dne 12.4. 2002 schválilo návrh Zadání územního plánu obce Gruny včetně vyhodnocení a schválení připomínek, na jehož základě byl dopracován územní plán obce.

1.2. Důvody a cíle pro vypracování územního plánu obce

Obec Gruna potřebuje schválený dokument vytvářející dohodu mezi Zastupitelstvem obce a dotčenými orgány státní správy pro základní koncepční záměry a řízení vývoje celého správního území.

Cílem řešení územního plánu obce je stanovení optimálních směrů dalšího rozvoje obce Gruny, s návrhem na odstranění dosavadních urbanistických,

architektonických, dopravních a hygienických závad a vhodné funkční uspořádání zastavěného území obce a jejího katastrálního území a vytvoření kultivovaného krajinného prostředí.

Předmětem řešení je vymezení rozvojových ploch pro bydlení, sport, občanskou vybavenost a podnikání.

Územní plán obce stanoví ozdravná opatření v zemědělsky intenzivně využívané krajině.

Komplexně je řešena komunikační síť, dopravní a technické vybavení obce, čímž budou vytvořeny předpoklady ke zkvalitnění prostředí pro bydlení a aktivní život obyvatelstva.

1.3. Zhodnocení předcházející územně plánovací dokumentace

Obec Gruna neměla dosud zpracovanou územně plánovací dokumentaci, ani jiný urbanistický podklad pro řízení a regulování výstavby v obci. Z tohoto důvodu se zpracovává územní plán obce.

1.4. Podklady použité při řešení územního plánu obce

1.4.1. Mapové podklady:

Územní plán obce byl zpracován na mapových podkladech v měřítku 1:5000 a 1:2000, zpracovaných digitálně a dodaných pořizovatelem. Podkladem pro vyhotovení mapových podkladů byly mapy evidence nemovitostí v měřítku 1 : 2 880 pro polohopis (zastavěné území) a mapy 1 : 5000 pro výškopis a zbývající část katastrálního území. Širší vztahy jsou vypracovány na základních mapách ČR v měřítku 1 : 25 000.

1.4.2. Stávající územně plánovací podklady:

Urbanistická studie Gruna (Urbanistické středisko Brno 1998)

Urbanistická studie obce Gruna (Urbanistické středisko Brno 2001)

1.4.3. Ostatní podklady a literatura

Pro vypracování územního plánu obce byly informativně použity tyto materiály:

- Generel místních systémů ekologické stability Gruna – ing. Pavel Pernica, prosinec 1994
- Sčítání lidu, domů a bytů 1991 (FSÚ 1992)
- Turistický průvodce – Svitavsko – Moravskotřebovsko
- Přehled historického místopisu Moravy a Slezska v období feudalismu do roku 1848 (Hosák 1967)
- Mapa stabilního katastru z roku 1839 (Ústřední archiv Zeměměřičského a katastrálního úřadu v Praze)

1.5. Vyhodnocení připomínek k návrhu ÚPNO Gruna

Krajský úřad Pardubického kraje – odbor strategického rozvoje:

V ÚPO je zakreslen koridor pro průplav D-O-L podle zpracovávaných Změn a doplňků této dokumentace, trasa oproti původně zpracované dokumentaci se vyhýbá obci a prochází jejím západním okrajem. Rychlostní komunikace R 35 je zakreslena podle dosavadní schválené a platné dokumentace v trase západně od obce, mimo k.ú. Gruny (zakresleno ve výkrese č. 1. Širší vztahy). V současné době se zpracovávají varianty nového řešení (HBH Projekt Brno), které jsou rozpracované ale neschválené, proto nemohou být jako závazné převzaty do ÚPO. Po schválení bude trasa zapracována do ÚPO Gruny formou Změny. Rychlostní komunikace R 43 neprochází řešeným územím a nebude mít dopad na řešení územního plánu obce Gruny.

Krajský úřad Pardubického kraje – odbor dopravy a silničního hospodářství:

Připomínka byla akceptována, řešení koncepce dopravy bylo převzato z US a byly zapracovány připomínky DOSS (včetně stanoviska z 8.11.2001 – č.j. ODSH – 1771/2001 – Li).

OkÚ Svitavy - referát vodního a odpadového hospodářství:

Byl respektován návrh na propojení vodovodu Žipotín – Gruna. V ÚPO jsou vyznačena ochranná pásma vodních zdrojů Gruna – Žipotín podle dosavadních předpisů. V současné době se pracuje na jejich revizi, avšak v době odevzdání ÚPO nebyla práce dokončena. Po dohodě s OÚ v Gruně, bylo dohodnuto řešení odkanalizování Žipotína na čistírnu odpadních vod v Gruně, přes čerpací stanici v Žipotíně, situovanou v místě původní ČOV.

OkÚ Svitavy - referát kultury:

V ÚPO byla respektována připomínka na zahrnutí do seznamu památek kulturní památka rejstř. č. 3305 – hradiště Radkov.

OkÚ Svitavy – okresní pozemkový úřad:

V ÚPO byly zachovány všechny přístupové cesty k polním tratím.

OkÚ Svitavy – referát ochrany ZPF:

Řešení záboru ZPF bylo navrženo optimálně s ohledem na velikost a potřeby obce, vyhodnocení záboru bylo provedeno podle §3 a 4 přílohy č. 3 Vyhlášky č. 13/1994 Sb.

OkÚ Svitavy – referát ochrany přírody:

Bylo respektováno území přírodního parku Bohdalov – Hartinkov a jednotlivých skladebních prvků ÚSES ve smyslu zákona 114/1992 Sb.

OkÚ Svitavy – referát ovzduší a ekologie:

V návrhu ÚPO je respektována plynofikace obce v návaznosti na VTL plynovodní přivaděč pro M. Trnávku. V podnikatelských zónách nelze vymezit možné technologie výroby, je nutné posoudit až podle konkrétního záměru. Toto nelze stanovit bez vyjádření hygienika. Obecně lze stanovit, že v pásu cca 100m od silnice I. třídy lze připustit výrobu, která může být hlučná, prašná a více zatěžující prostředí.

Ministerstvo životního prostředí ČR:

V ÚPO v situaci širších vztahů bylo zakresleno aktivní sesuvné území směrem k Žipotínu. Nachází se mimo zastavěné území.

České dráhy s.r.o. Divize dopravní cesty o.z. odbor investiční Praha:

V ÚPO je respektována železniční trať Třebovice v Čechách – Chornice.

Centrum dopravního výzkumu, Divize Praha:

V ÚPO jsou respektována ochranná pásma dopravních staveb, minimalizovány počty vjezdů na silniční síť a křížení místních komunikací se silniční sítí. Není rozvíjena funkce bydlení podél komunikací I. třídy. Změny komunikačních sítí jsou zařazeny do návrhu veřejně prospěšných staveb.

Východočeská energetika a.s. Hradec Králové:

Návrh rozšíření elektrické sítě je proveden v souladu s platnými předpisy.

Východočeská plynárenská a.s. Hradec Králové:

V ÚPO je respektována plynofikace obce, napojením na stávající VTL plynovod DN 350.

Český Telecom a.s. Praha:

Návrh vedení podzemních tlkm zařízení je otázkou konkrétního podrobnějšího řešení.

Okresní hygienická stanice:

Využití ploch V1 a V2 bylo ošetřeno v regulativech využití území tak, aby budoucí výroba neobtěžovala stávající a navrženou bytovou výstavbu.

Vodohospodářský rozvoj Brno:

Pro sběr tříděného odpadu byla v ÚPO navržena plocha u střediska ZD v centru obce, pod regulační značkou Vs.

Obec Gruna:

Bylo respektováno propojení vodovodu Žipotín – Gruna, v osadě Žipotín byla navržena kanalizace s přečerpáním splašků do ČOV Gruna.

1.6. Základní pojmy a zkratky

Územní plán, resp. urbanistická studie rozlišuje závaznou část, kterou může měnit jen po zpracování změn územního plánu orgán, který schválil tuto dokumentaci (tj. zastupitelstvo) a směrnou část, kterou upřesňuje v průběhu času pořizovatel.

Závazná část je v územním plánu vyjádřena funkčním členěním (v grafické části barvou a velkým písmenem), směrná část je vyjádřena upřesněním funkčního typu (v grafické části malé písmeno). Ke každému funkčnímu typu jsou závazné podmínky využití území.

Stavby a jiná opatření, která funkčnímu vymezení území a ploch neodpovídají, nesmí být na tomto území povoleny. Dosavadní způsob využití polyfunkčních a monofunkčních ploch, které neodpovídají funkčnímu členění podle územního plánu je možný, pokud nenarušuje veřejné zájmy nad přípustnou mírou a nejsou zde dány důvody pro opatření dle § 87 a § 102 odst. 3 stavebního zákona.

Umísťování a povolování staveb a zařízení technického vybavení pro obsluhu jednotlivých funkčních ploch je přípustné jen tehdy, pokud nebudou mít negativní vliv na jejich základní funkci na přípustnou míru.

V rámci řešení územního plánu je rozlišováno:

Stabilizované území - je území s dosavadním charakterem, který se nebude měnit.

Transformační území - území s předpokladem zásadních změn ve využití ploch.

Rozvojové území - území navržené pro založení nových funkčních a prostorových struktur.

Z hlediska prostorového uspořádání je území rozděleno na plochy současně zastavěné (vymezené hranicí současně zastavěného území), zastavitelné (vymezené hranicí zastavitelného území) a na plochy volné - krajina.

Současně zastavěné území – hranice byla stanovena dle zákona 50/1976 Sb. ve znění zákona 197/1998 Sb. k 1.11.1999.

Zastavitelným územím se rozumí nezastavěná, avšak k zastavění tímto územním plánem navržená území.

Volným - nezastavitelným územím se rozumí území, která nelze zastavět vůbec, nebo která lze zastavět výjimečně za zvláštních podmínek stanovených pro takové účely obecně závaznými právními předpisy.

Limitem se rozumí zákonem nebo jiným obecně platným právním předpisem, nebo návrhem územního plánu, daná nepřekročitelná - mezní - hodnota pro ochranu zdravého životního prostředí, pro využití území nebo činnosti v území.

Ochranné režimy: jsou dány zákony nebo obecně platnými předpisy (popř. vyhláškou obce) k ochraně především památek - včetně obrazu města, přírody - včetně ochrany krajinného rázu, přírodního bohatství, popř. obrany státu, provozu zařízení a sítí dopravy, technické infrastruktury atd.

Regulační podmínky: upřesňující podmínky využití území (upřesnění funkčního typu), které mohou sloužit pro další podrobnější územně plánovací činnosti, popř. územní řízení.

Přípustnost činností, dějů a zařízení:

Přípustné - tvoří v území činnosti, děje a zařízení základní a obvyklé.

Podmínečně přípustné - nejsou součástí činností, dějů a zařízení v území obvyklých, ale v jednotlivých případech je možno je povolit.

Nepřípustné - jsou činnosti, děje a zařízení, které nesplňují podmínky stanovené obecně platnými předpisy nebo jsou v rozporu s funkcemi v území navrženými jako obvyklými.

Řešené území se pro účely územního plánování člení:

- z hlediska původního osídlení na katastrální území
- z hlediska podstatných znaků a převažujícího charakteru na zóny

Seznam použitých zkratk			
ÚPNO	územní plán obce		
ÚPN	územní plán	AT stan.	automatická tlaková stanice
VÚC	velký územní celek	ČOV	čistírna odpadních vod
SÚ	sídelní útvar	OP	ochranné pásmo
US	urbanistická studie	VKP	významný krajinný prvek
ÚHZ	územní a hospod. zásady	TS	trafostanice
ÚSES	územní systém ekologické stability	G	řadová garáž
vvn	vedení el. energie s velmi vys.napětím	L	ekvivalentní hladina zvuku
vn	vedení el. energie s vys. napětím	dB(A)	decibel (váhový filtr A zvukoměru)
nn	vedení el. energie nízkého napětí	ZPF	zemědělský půdní fond
VTL	vysokotlaký plynovod	PUPFL	pozemky určené k plnění funkcí lesa - lesní půdní fond
VVTL	plynovod s velmi vysokým tlakem		
STL	středotlaký plynovod	ŽP	životní prostředí
NTL	nízkotlaký plynovod	CO	civilní ochrana
RS	regulační stanice	k.ú.	katastrální území
VDJ	vodojem	RD	rodinné domky
ČS	čerpací stanice	b.j.	bytové jednotky
ÚV	úpravny vody	ZD	zemědělské družstvo
		STG	skupiny typů geobiocénů
		BPEJ	bonitované ekolog.jednotky půdně

2. ŘEŠENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU OBCE

2.1. Vymezení řešeného území, širší vztahy

Pro vypracování územního plánu obce Gruny bylo vymezeno řešené území a širší vztahy:

- řešené území je vymezeno katastrálním územím obce Gruny, které má rozlohu 1039 ha (skládá se z k.ú. Gruny 727 ha, k.ú. Žipotína 312 ha). Grafická část elaborátu zobrazuje v hlavních výkresech celé řešené území. Zastavěné území místních částí Gruny a Žipotína jeho řešeno v měřítku 1 : 2000.

- širší vztahy zachycují územní vazby řešeného území na jeho okolí se společnou územně-technickou problematikou. Širší vztahy jsou řešeny v měřítku 1 : 25 000.

Základní identifikační údaje řešeného území:

Orientační údaje o obci Gruně:

(údaje ze sčítání LBD z roku 1991)

	výměra k.ú. (v ha)	počet obyv.	počet trvale obyd. domů
Gruna	726,55	132 (58 žen)	32
Žipotín	312,16	36 (20 žen)	12
CELKEM:	1 038,71	168 (78 žen)	44

Základní členění k.ú. (údaje z roku 1991):

Druh pozemku	Výměra / ha		CELKEM
	Gruna	Žipotín	
výměra k.ú. (ha)	726,55	312,16	1 038,71
zemědělská půda	423,22	91,72	514,94
z toho: orná půda	355,91	74,22	430,13
zahrady	8,99	4,78	13,77
sady	5,37	1,49	6,86
louky	39,89	2,91	42,80
pastviny	13,03	8,29	21,32
lesní půda	252,30	199,35	451,65
vodní plochy	2,61	0,01	2,62
zastavěné plochy	4,16	1,55	5,71
ostatní plochy	44,23	19,52	63,75

Sousedící katastry obcí – název obce (část obce)

Městečko Trnávka – č. Bohdalov, Borušov – č. Borušov, č. Prklišov, č. Svojanov, Staré Město u Moravské Třebové, Linhartice, Radkov u Moravské Třebové, Rozstání u Moravské Třebové, Mohelnice – č. Studená Loučka.

2.2. Základní předpoklady a podmínky rozvoje obce a ochrany hodnot území.

2.2.1. Přírodní podmínky

2.2.1.1. Klimatologie

Klimatické poměry jsou v řešeném území určeny orografickou situací. Dle členění mezoklimatické regionalizace (Quitt 1971), leží území v mírně teplé klimatické oblasti, a to MT 7 a MT 9.

Severovýchod území se nachází v klimatické oblasti MT 7, jihozápad a jih pak v oblasti MT 9. Hranice mezi klimatickými oblastmi je vymezena přibližně v linii Karlín - Žipotín.

Klimatické charakteristiky	MT 7	MT 9
počet let.dnů	30 - 40	40 - 50
počet dnů s teplotou více jak 10 C	140 - 160	140 - 160
počet mrazových dnů	110 - 130	110 - 130
počet ledových dnů	40 - 50	30 - 40
průměrná teplota v lednu	-2 - -3	-3 - -4
průměrná teplota v červenci	16 - 17	17 - 18
průměrná teplota v dubnu	6 - 7	6 - 7
průměrná teplota v říjnu	7 - 8	7 - 8
počet dnů se srážkami více jak 1mm	100 - 120	100 - 120
úhrn srážek ve vegetačním období	400 - 450	400 - 450
úhrn srážek v zimním období	250 - 300	250 - 300
počet dnů se sněhovou pokrývkou	60 - 80	60 - 80
počet dnů zamračených	120 - 150	120 - 150
počet dnů jasných	40 - 50	40 - 50

MT 7 - oblast charakterizovaná normálně dlouhým, mírně suchým létem. Přechodné období je krátké. Mírné jaro a mírně teplý podzim, zima je normálně dlouhá, mírně teplá, suchá až mírně suchá s krátkým trváním sněhové pokrývky.

MT 9 - oblast charakterizovaná dlouhým, teplým suchým až mírně suchým létem. Přechodné období je krátké s mírným až mírně teplým jarem a mírně teplým podzimem. Zima je krátká, mírná a suchá, krátké je trvání sněhové pokrývky.

2.2.1.2. Geomorfologie a geologie

Území je součástí Českého masivu, je tvořeno horninami Krkonošsko - jesenické soustavy. Nachází se na rozhraní dvou podsoustav, a to Orlické a Jesenické. Hranici mezi nimi prochází přibližně ve směru sever - jih východně od Karlína a Žipotína. V rámci Orlické podsoustavy se v území rozprostírá Lanškrounská kotlina, a na

východě v rámci Jesenické podsoustavy Maletínská vrchovina. Nadmořská výška dosahuje hodnot 380 - 550 m n.m.

Lanškrounská kotlina je tvořena slínovci, spongility a na západě území i pískovci a neogenními mořskými slínami a písky. Maletínskou vrchovinu tvoří fylity, svory a ruly. Vyskytují se i pruhy břidlic.

2.2.1.3. Pedologie

Rozhodující účinek na vznik půdního pokryvu v zájmovém území má geologická stavba, klima a s nimi spojené vláhové, terénní a biotické poměry. Geologické poměry určují vznik hnědých půd na zvětralinách hornin Maletínské vrchoviny. Humusová vrstva je poměrně mělká, jedná se o půdy lehčí až středně těžké. V západní části území převažují středně těžké hnědozemě, místy oglejené na spraši a sprašových hlínách.

Půdní pokryv je silně modifikován člověkem. Půdy jsou postiženy plošnou i soustředěnou erozí. Plošná eroze se vyskytuje zejména na rozsáhlých rozvodných svazích. Soustředěná eroze se vyskytuje na konvergentních svazích, popřípadě porušuje zemědělské cesty.

V nivách vodních toků se nachází nivní a glejové půdy. Jedná se o půdy vytvořené na naplaveninách vodních toků. U glejových půd je stupeň zamokření různý, podle místních podmínek. U nivních je charakteristický výrazný podíl humusové vrstvy.

Zásoba půdní vláhy je do značné míry pozměněna vybudováním meliorační soustavy, která odvodňuje část zemědělské půdy na západě, jihu a severu katastru.

2.2.1.4. Hydrologie

Území je na západě odvodňováno Borušovským potokem a drobnými vodními toky, které se vlévají do Třebůvky. Část území na severovýchodě je odvodňována Mírovkou, která pramení u Maletína ve výšce 548 m n.m.

Hydrologické poměry jsou na zemědělské půdě výrazně ovlivněny vybudovanými melioracemi.

2.2.1.5. Biogeografické poměry

Řešené území je relativně intenzivně člověkem přeměněno a využíváno. Stabilizační lesní a luční porosty tvoří podstatnou část východní, jižní a střední části území.

Podle regionálně fytoecologického členění patří území do hercynika. Od jihu však údolím Třebůvky pronikají ostrůvkovitě teplomilné elementy ponticko-panonské.

Původní fytoecenózy byly silně přeměněny, a to i na lesní půdě. Potenciální přirozenou vegetací nižších poloh (západ území) jsou dubohabřiny. Vyšší polohy pokrývají bučiny různého typu. V nivách vodních toků jsou luhy a olšiny.

Hlavní složku květeny reprezentují typické mezofilní druhy hercynských lesů, obohacené o karpatské druhy.

Hlavní dřevinou je smrk s příměsí modřínu, jedle a listnáčů. Na chudších stanovištích jsou zastoupeny chudé a kyselé jedlové bučiny a kamenité jedlové bučiny. Křovinné patro je středně vyvinuté s dominancí bezu černého.

Vlhká stanoviště prameniště a plošin s kolísající hladinou spodní vody zaujímají většinou podmáčené smrkové bučiny, kyselé a svěží jedliny. Bohatost druhů určuje

geologické podloží a převážně mokřadní acidofilní i nitrofilní druhy. Keřové patro je bohaté a dřevinná skladba je různorodá s dominancí smrku, olše, jasanu, méně buku a klenu, místy bříza, osika a topoly.

Lesní prostředí je životním prostředím pro mnoho živočišných druhů. Je to mnoho druhů hmyzu, obojživelníků, ptáků a plazů. Z ptáků to jsou žluva hajní, sýkora, kos obecný, dlask tlustozobý. Ze savců je hojná veverka obecná, rejsek malý, vzácně plch velký, jezevec, kočka divoká. Na teplých stanovištích výskyt zmije obecné.

2.2.2. Předpoklady rozvoje obce

2.2.2.1. Charakteristika obce a její postavení v systému osídlení

Gruna leží ve východočeském kraji, od roku 1974 byla součástí města Moravské Třebové. Od 1.3.1992 se rozvíjí jako samostatná obec. Obec Grunu tvoří místní části – Gruna a Žipotín s osadou Karlín, se samostatnými katastrálními územími (dále Gruna a Žipotín).

Gruna je obcí zemědělskou. Leží na východní hranici s okresem Šumperk, 8 km východně od Moravské Třebové, Žipotín 10 km od Moravské Třebové. Rozkládá se v členitém území Moravsko-třebovské plošiny, v nadmořské výšce kolem 395 m n.m. Gruna a 500 m n.m. Žipotín.

Grunou protéká Grunský potok od severu k jihu.

Gruna tvoří protáhlou obec s vesnickou zástavbou situovanou podél silnice III. třídy III/3714 a Grunského potoka, mírně se svažující k jihu.

Žipotín je místní částí, prostorově oddělenou, leží cca 1 km východně od Gruny a plní funkci převážně rekreační.

Poněvadž v obci není dostatek pracovních příležitostí a není zde dostatečná občanská vybavenost, je Gruna úzce spjata s Moravskou Třebovou, kam denně vyjíždí za prací cca 30 % ekonomicky aktivních obyvatel, celková denní vyjížďka je cca 40 % obyvatel.

Z vybavenosti se v Gruně nachází prodejna smíšeného zboží, pohostinství, kulturní dům, obecní knihovna, hasičská zbrojnice, obecní úřad a hřbitov.

Zemědělská výroba bude hrát i nadále důležitou roli v ekonomické struktuře obce. V zemědělství pracuje cca 30 % ekonomicky aktivních obyvatel.

2.2.2.2. Charakteristika řešeného území

Pro tuto oblast patřící do Moravského meziohří je typické horstvo, vystupující ostře z roviny, dosahující výšek až přes 600 m n.m.

Pohledově je charakterizováno sráznými severními stěnami na rozdíl od povlných svahů jižních, dávajících tak představu vln. Celá krajina je pokryta hustými jehličnatými lesy, jezírka se pokládají za zbytky pravěkých moří.

Spojení s okolními obcemi je autobusovou dopravou. Železniční trať územím neprochází. Nejbližší zastávka ČD je v Moravské Třebové.

Silniční spojení má Gruna státní silnicí I/35 Moravská Třebová – Olomouc, na níž je napojená silnice III/3714, která má v průběhu obcí charakter místní obslužné komunikace. V Gruně jsou 4 zastávky ČAD.

Severozápadní – jihovýchodní část katastru protíná výhledová trasa průplavu Dunaj – Odra – Labe.

Rekreace je soustředěna na nejbližší okolí obce, kterou skýtají bohaté lesní komplexy, zejména v okolí rekreační osady Žipotín.

Přestože je krajina velmi intenzivně zemědělsky využívaná, má rozmanité rostlinné i živočišné složení druhů. Území si zachovalo vysokou přírodní hodnotu a kvalitu životního prostředí a je vhodné pro krátkodobou, střednědobou i dlouhodobou formu rekreace.

2.2.3. Demografický potenciál

Obyvatelstvo:

V uplynulých letech počet obyvatel v Gruně měl klesající tendenci. V návrhu předpokládáme, že se počet obyvatel bude stabilizovat v důsledku možností rozvoje sídla v kvalitním prostředí a v přijatelné dojížděkové vzdálenosti od Moravské Třebové a dalších významnějších středisek.

Přehled vývoje obyvatelstva v Gruně:

rok	1869	882
	1900	736
	1930	645
	1961	294
	1970	212
	1980	168
	1990	168
	1991	168
	1996	162

Věková struktura obyvatelstva dle sčítání z r. 1991:

	obyvatel celkem	z toho(žen)	0-14	15-59 muži	15-54 ženy	poprod.
Gruna	132	58	27	48	31	26
Žipotín	36	20	5	12	9	10
Celkem	168	78	32	60	40	36

Z uvedeného přehledu vyplývá, že věkový index – tj. poměr předproduktivního k poproduktivnímu obyvatelstvu = 0,9 není příznivý a nedává dobré předpoklady pro úspěšný rozvoj obce.

Obec stárne a mladé obyvatelstvo odchází. Proto je důležité navrhnout nové plochy pro bydlení a podnikatelské aktivity, aby se podpořil zájem zejména mladé generace o bydlení na venkově.

Návrhový počet obyvatel v r. 2025

Počet obyvatel:	stav	návrh	celkem
Gruna	132	68	200
Žipotín	36	34	70
Celkem	168	102	270

Návrhový počet obyvatel je údajem směrným, u kterého lze předpokládat určité změny a to dle konkrétních podmínek realizace záměrů urbanistické studie.

2.2.4. Ekonomický potenciál

Bilance zdrojů pracovních sil a míst, dle sčítání z r. 1991 bylo v Gruně:

ekonomicky aktivních obyvatel:

Gruna	66 (27 ženy)
Žipotín	19 (8 žen)
Celkem	85 (35 žen)

	zemědělství lesnictví	průmysl	stavebnictví	služby	vyjíždí z obce
Gruna	27	20	6	9	17
Žipotín	9	2	5	1	9
Celkem	36	22	11	10	26 tj. 30 %

2.2.5. Historický vývoj osídlení v řešeném území

Historický vývoj obce:

Vznik obce Gruny a osady Žipotín je možno datovat kolem roku 1365.

Gruna: Plocha 773 ha. Založena německou kolonizací. Poprvé se jmenuje r.1365 a tvoří součást panství třebovského. Roku 1408 dostává od pánů z Kunštátu odúmrť. Roku 1486 připomíná se zde fara, roku 1550 je Gruna protestantská, r. 1625 zaniká. Roku 1769 zřízena kolonie, r. 1863 fara. Ladislav z Boskovic potvrzuje na základě výpovědi svědků rychtářů jeho výsady v dobách nepokojů ztracené. K obci patří samota Borušovské Mýto. V roce 1834 zde byl postaven kostel sv. Vavřince, který kolem roku 1968 vyhořel. Elektrizace obce byla provedena r. 1927-28, vodovod r. 1925. Ve znaku obce je velký hrozen vína (pečeť z r.1756).

Žipotín: Plocha 219 ha, založen asi za německé kolonizace. Připomíná se r. 1365 jménem SYBOTHIN u panství cimberského a r. 1398 u panství třebovského. Roku 1408 dostává odúmrť. Byla zde zákupní rychta, jejíž rychtář byl nadán výsadami od pánů z Kunštátu.

Vývoj prostorové struktury osídlení:

Historický potenciál se odráží v prostorové kvalitě obce, která nebyla výrazně narušena novodobou zástavbou. Gruna byla střediskem osídlení již od dob prehistorických, jehož půdorysná osnova se formovala již v druhé polovině 14. století.

Stavební hodnoty území:

Gruna vznikla jako ulicovka oboustranným obestavením silnice, která prochází mírně zaříznutým údolím Grunského potoka. Převažuje zde zástavba zemědělských usedlostí situována podél silnice a volně na okolních svazích. Zástavba si z větší části zachovala tradiční uspořádání, typické pro hanácký statek. Některé usedlosti již byly přestavěny, takže ztratily svůj původní charakter. V některých částech se rozvíjela nová výstavba nerespektující tradiční formy výstavby.

Gruna má zajímavou urbanistickou a architektonickou strukturu, kterou je třeba chránit jako celek a řadu drobných objektů (kříže, boží muka), které tvoří součást kulturního povědomí obyvatelstva (viz kap. Limity využití území).

2.3. Návrh urbanistické koncepce

2.3.1. Základní charakteristika urbanistické koncepce, rozvojové předpoklady území

Pro úspěšný rozvoj obce Gruny je třeba sladit možnosti územně technické s potřebami občanů a podnikatelských subjektů. K tomuto účelu budou sloužit regulativy využití území obsažené v územním plánu obce. Základní podmínkou výraznějšího rozvoje obce je vyřešení likvidace odpadních vod, což představuje výstavbu ČOV a kanalizace. Rozvoj Žipotína je limitován ochranou přírody (zachování krajinného rázu, osada Karlín leží v ochranných pásmech vodohospodářských, silničních a hlukových. Má nepříznivé podmínky pro odvedení splašků.

Těžiště sídla vytváří stávající rozptýlená vesnická zástavba kolem státní silnice, která prochází středem obce. Z ní odbočují pěší a polní cesty, které zpřístupňují zástavbu ve značně složitém terénu. Zástavba působí zdánlivě chaoticky, ale vytváří pevnou osnovu, kdy na obytnou a hospodářskou část usedlosti navazuje polní cesta, umožňující obsluhu okolních pozemků. V dolní části obce, kde je terén rovinný, mírně se svažující k jihu, je vidět, že se zde formoval centrální prostor, který však nemá znaky typické návsi, neboť je tvořen křižovatkou silnic. Skutečným ohniskem je prostor kolem vybavenosti – obecního úřadu - obchodu, hospody. Výrobní plochy jsou umístěny v samostatných areálech západně od zástavby (středisko živočišné výroby) a ve středu obce, odkud je postupně živočišná výroba vymísťována.

Převážně rekreační zástavba Žipotína je situována po pravé straně st. silnice I/35 v dolíku a na přilehlých svazích – tvoří velmi cenný celek chalup a přírodního okolí, a po levé straně st. silnice, kde převažuje řadová zástavba trvalých a rekreačních chalup.

Pro koncepci rozvoje řešeného území platí tato závazná rozhodnutí:

- Prostorové uspořádání stávajícího zastavěného území Gruny zůstane zachováno, návrh respektuje kvality prostředí a strukturu vzniklé historickým vývojem. Možná je dostavba proluk a náhrada za asanovanou zástavbu, jež by se formou měla přizpůsobovat původní zástavbě.

- Rozvoj bydlení je směřován na využití proluk ve stávající zástavbě a nové plochy ve střední části obce. Rozvojové území navazuje na stávající plochy RD, které mají typický venkovský charakter. U navrženého obytného území se předpokládá výstavba převážně izolovaných RD na velkých parcelách, která však nesmí narušit současnou siluetu sídla. Předpokládá se zachování výškové hladiny zástavby (v horní části 1-2 NP). Přejod zastavěných ploch do krajiny je u stávající zástavby vytvářen plynule zahradami a loukami, které mají rovněž funkci ekologickou, chrání zástavbu před přívalovými vodami. Tento princip bude zachován také v rozvojovém území.
- Rozvoj podnikatelských aktivit je navržen podél komunikace I/35 při příjezdu do obce. Drobné podnikatelské aktivity nezatežující životní prostředí je možno umístit v plochách pro bydlení. Pro rozvoj obytné zóny je důležitá eliminace negativních jevů zemědělské výroby.
- Pro sport a rekreaci jsou navrženy plochy navazující na stávající hřiště a plochy jižně od obce. Pro zachování krajinného rázu je navrženo ozelenění zemědělských cest, komunikací a vodotečí, jako náhrada za úbytek solitérní zeleně spojené s intenzifikací zemědělské výroby.
- V Žitotíně považujeme rozvoj za ukončený, v Karlíně jsou navrženy plochy pro výstavbu rodinných domků podél komunikace I/35, za hranicí hlukového pásma a menší zahrádkářsko – rekreační lokalita.

2.4. Návrh funkčního členění území a podmínky jeho využití

2.4.1. Plochy zastavitelné

1. Plochy pro bydlení:

REGULATIVY FUNKČNÍHO A PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ

Charakteristika:

Obytné území zahrnuje činnosti, děje a zařízení související bezprostředně s bydlením. Jako funkční typy jsou rozlišeny:

Bz - bydlení v rodinných domech vesnického charakteru s velkými užitkovými zahradami, případně zemědělským samozásobitelským hospodařením bez negativního dopadu na obytné prostředí

Bb - bydlení v bytových domech, pouze s veřejnou zelení kolem vícebytového objektu

Rozsah regulace, limity:

FUNKČNÍ REGULACE:

- Přípustné a obvyklé jsou plochy pro bydlení, veřejnou i soukromou zeleň, parkování, technické vybavení, integrovaná zařízení - sídla firem včetně nerušících provozoven, které nepřesahují rámec a význam daného území - maloobchod do 200 m² prodejní plochy, stravovací zařízení, menší ubytovací zařízení, církevní a správní zařízení.
- Podmínečně přípustné jsou činnosti a zařízení místní správy a drobné řemeslné, sousedství a obytnou pohodu nenarušující činnosti, děje a zařízení výrobních služeb.
- Nepřípustné jsou veškeré činnosti, děje a zařízení, které svou zátěží narušují prostředí nebo takové důsledky vyvolávají druhotně, včetně činností a zařízení

chovatelských a pěstitelských, které jednotlivě nebo v souhrnu překračují stupeň zátěže pro zónu bydlení.

PROSTOROVÉ REGULACE:

- ve stávajících zónách bydlení je nutno při dostavbách nebo rekonstrukcích respektovat tradiční charakter zástavby, hmotovou strukturu, výškovou hladinu, způsob zastřešení (max. 2 podlaží u rodinných domků i u bytových domů, střecha sklonitá nebo její modifikace).
- bude se ctít stávající půdorysná osnova zástavby – a nově bude vymezena stavební čára v navržených lokalitách
- nová obytná zástavba musí dodržet výškovou hladinu 1 nadzemní podlaží + podkroví, střecha sedlová nebo valbová, výjimečně u staveb v návaznosti na vyšší stávající objekty 2 nadzemní podlaží
- zástavbu tvořící rozhraní mezi sídlem a volnou krajinou řešit s velkým podílem obytné zeleně
- u rodinných domků požadovat min. 1 garáž / byt
- v obytných zónách realizovat dopravně zklidněné komunikace

Stabilizované obytné území:

Stávající bytový fond a jeho kvalita

Pozn. Údaje jsou převzaty ze sčítání LBD 1991.

Přehled bytového fondu:

počet trvale obydlených domů:	Gruna	32
	Žipotín	12
	Celkem	44

počet trvale obydlených bytů:	Gruna	40 (32 RD)
	Žipotín	15 (15 RD)
	Celkem	55 (47 RD)

neobydlené byty:	Gruna	11
	Žipotín	11
	Celkem	22

ostatní domy:	Gruna	10
	Žipotín	11
	Celkem	21

objekty individuální rekreace:	Gruna	0
	Žipotín	0

	Celkem	0
--	--------	---

Kvalita a charakteristika bytového fondu:

průměrné hodnoty: Údaje ze sčítání LBD roku 1991

	obyt. plocha v m ²	bydl. osob/byt	obytný plocha bytu v m ²	obytná plocha v m ² /1 osobu	byty I.all.kategorie
Gruna	1 859	3,30	46,5	14,1	34
Žipotín	645	2,40	43,0	17,9	13
Celkem	2 504	2,85	44,75	16,0	47 (86 %)

Stáří bytového fondu:

(údaje ze sčítání LBD roku 1991)

	do r. 1919 a nezjištěno	1920 – 1945	1946 – 1970	1971 – 1980	1981 – 1991
Gruna	30	10	0	0	0
Žipotín	14	1	0	0	0
Celkem	44	11	0	0	0

Dle Zadání je v Gruně a Žipotíně:

- 12 chalup
- zahrádkářská kolonie s objekty individuální rekreace v počtu 28

Jedná se z 80 % o objekty starší 50 let a 20 % o domy nové nebo zcela rekonstruované. Modernizace byla provedena u 75 % starších objektů. Problémem zůstává zbytek starých (původních) objektů, zejména bývalých statků se značným podílem prostor dříve sloužících zemědělské výrobě. Mimo objekty s jedním či 2 byty je v obci 1 bytový dům se 4 byty. Domy jsou staré, zmodernizované a nové. Jedná se z 95 % o starou zástavbu a 5 % o novou. Modernizace byla provedena cca z 80 % staré zástavby, ze které je asi 85 % přízemní a 15 % přízemní s podkrovím a patrové zástavby.

Dosavadní trendy vývoje:

Dosavadní trend vývoje odpovídá uvedeným regulačním podmínkám. Další rozvoj stabilizované obytné zóny bude představovat úpravy, rekonstrukce, popř. adaptace stávajících objektů, dostavbu proluk. Architektonické a urbanistické řešení je nutno podřídit zachovanému venkovskému charakteru zástavby.

Koncepce rozvoje:

Potřeba nových bytů do r. 2025

počet bytových jednotek:	stav	návrh	celkem
Gruna	40	22	62

Žipotín	15	13	28
Celkem	55	35	90

Výstavba bude realizována na těchto lokalitách:

Gruna:

1. U Křížku 2 b.j.
2. U Obecního úřadu 5 b.j.
3. Za Střediskem ZD 3 b.j.
4. Jih 7 b.j.
5. Ve Svahu 2 b.j.
6. Nad Hospodou 3 b.j.

Žipotín:

7. Zahrady 5 b.j.
 8. U Lesa 8 b.j.
- Celkem 35 b.j.

Přehled lokalit navržených k bydlení:

číslo a název lokality	kapacita lokality	popis lokality
B 1 – U Křížku	2RD/ 0,54 ha	Zemědělská půda – louka, zahrada. Při velikosti parcely 2 700 m ² je zde možná výstavba 2 RD, respektive zemědělských usedlostí. Jedná se prakticky o obnovu původní zástavby. Zásobování vodou a elektrickou energií je možné ze stávajících sítí, odkanalizování je podmíněno vybudování jednotné kanalizace s čistírnou odpadních vod. Dopravní napojení je ze stávající st. silnice.
B 2 – U Obecního úřadu	5 RD/ 0,47 ha	Zemědělská půda – zahrada. Jedná se o výstavbu na ploše nadměrných nevyužitých zahrad. Při velikosti parcely 940 m ² je zde možná výstavba 5 RD. Velikost parcely je údaj směrný, je možný větší i menší rozsah. Zásobování vodou a elektrickou energií je možné ze stávajících sítí, odkanalizování je podmíněno vybudování jednotné kanalizace s čistírnou odpadních vod. Dopravní napojení je ze stávající st. silnice ..
B3–Za Zemědělským střediskem	3 RD/ 0,56 ha	Zemědělská půda – zahrada. Jedná se o výstavbu na ploše nadměrných nevyužitých zahrad. Při velikost parcely 1 866 m ² je zde možná výstavba 3 RD. Velikost parcely je údaj směrný, je možný větší i menší rozsah. Zásobování vodou a elektřinou je možné ze stávajících sítí, odkanalizování je podmíněno vybudování jednotné kanalizace s čistírnou odpadních vod. Dopravní napojení je možné ze stávající st. silnice. 1 RD je navržen v OHP zemědělského střediska v jehož bezprostřední blízkosti se nachází.
B4 – Jih	7 RD/ 3,16 ha	Zemědělská půda – orná, zahrada, louka, ostatní. V lokalitě je provedeno částečné odvodnění. Je třeba respektovat trasu průplavu D-O-L, která prochází okrajem navržené lokality. Zásobování vodou a elektřinou je možné

		ze stávajících sítí, odkanalizování je podmíněno výstavbou kanalizace a čistírny odpadních vod. Zásobování plynem je navrženo. Lokalitou v současné době protéká Grunský potok, který je v návrhu přeložen do trasy souběžné s koridorem inženýrských sítí.
B 5 – Ve Svahu	2 RD/ 0,60 ha	Jedná se o dostavbu proluky v řadové souvislé zástavbě.
B6–Nad Hospodou	3 RD/ 0,86 ha	Jedná se o lokalitu nad hospodou, na plochách orné půdy, doporučených k zatravnění. Nutno přeložit stávající el. vedení vn a po obvodu zástavby vytvořit pruh izolační zeleně, s protierozní funkcí.
B 7 – Žipotín – Zahrady	5 RD/ 1,71 ha	Zemědělská půda – louka, zahrada, ostatní plocha. Stavební čára je navržena za hranicí hlukového pásma 50 dBA, 78 m od okraje vozovky, stávající polní cesta je přestavěna na místní komunikaci. Rozsah zástavby je limitován ochranným pásmem kom. I/35 Mor.Třebová – Mohelnice. Zásobování vodou a elektřinou je určené ze stávající sítě, prodloužením zásobovacích řadů, navržena je kanalizace vč. ČOV a plynofikace. Při velikosti parcely 3 420 m ² je zde možná výstavba 5 RD, nebo rekreačních chalup.
B 2 – Žipotín – U Lesa	8 RD / 1,75ha	Zemědělská půda – louka, ostatní plocha. Stavební čára je navržena mimo hlukové pásmo 50 dBA, 78 m od okraje vozovky, stávající polní cesty jsou přestavěny na místní obslužné komunikace. Plocha hlukového pásma je využita pro zahrady příslušné zástavby. Rozsah zástavby je limitujícím ochranným pásmem kom. I/35 (využití jako krajinná zeleň) a OHP vodního zdroje. Zásobování vodou je z místního vodovodu, elektřinou je možné se napojit na stávající síť, navržena je kanalizace vč. ČOV a plynofikace.

2. Plochy pro občanské vybavení:

REGULATIVY FUNKČNÍHO A PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ

Charakteristika:

Území občanské vybavenosti je určeno k uskutečňování činností a zařízení poskytujících některé vybrané služby, zejména maloobchodní zařízení do 800 m² prodejní plochy, služby, zdravotnické, vzdělávací, kulturní, sociální péče a to zejména v uzavřených areálech..

Jako funkční typy jsou vymezeny:

- Oa – zařízení veřejné správy administrativa
- Oc – církevní zařízení
- Od – distribuce
- Ok – kulturní zařízení
- Ov - stravování a ubytování
- Oh – hasičská zbrojnice

Rozsah regulace:

FUNKČNÍ REGULACE:

- Přípustné jsou stavby pro:

školství a výchovu, kulturu a osvětu, zdravotnictví a sociální péči, obchod, veřejné stravování a ubytování, nevýrobní služby, tělovýchovu a sport, požární ochranu, správu a řízení, politickou a zájmovou činnost, činnost církví.

- Podmíněně přípustné jsou stavby pro:

služby výrobního charakteru, řemeslné provozy menšího rozsahu (počtu pracovníků) s provozem nevykazujícím hluk, prach, zápach apod., veškeré činnosti a děje s podmíněně přípustnou funkcí nesmí narušovat hlavní funkci občanského vybavení.

- Nepřípustné:

jsou zařízení zhoršující kvalitu životního prostředí (závadná výroba, kapacitní sklady a dopravní zařízení - čerpací stanice PH apod.), včetně činností a zařízení chovatelských a pěstitelských, které jednotlivě nebo v souhrnu překračují stupeň zátěže pro zónu občanského vybavení.

PROSTOROVÉ REGULACE:

- ve stabilizovaných zónách občanského vybavení je nutno při dostavbách, nebo rekonstrukcích respektovat charakter zástavby (hmotovou strukturu, výškovou hladinu, způsob zastřešení)
- výška max. 2 nadzemní podlaží + podkroví, sedlová nebo valbová střecha
- součástí zařízení musí být parkování zaměstnanců a návštěvníků
- respektovat a dotvořit stávající estetické hodnoty centra obce

Dosavadní trendy vývoje:

Stávající vybavenost obce:

Školství: v obci není
Obchod: Jednota Svitavy – smíšené zboží Gruna
Stravování: pohostinství U Františka Gruna
Zdravotnictví: v obci není
Kultura: kulturní dům horní část obce 100-120 lidí
obecní knihovna v budově OÚ
Služby: hřbitov (spodní část obce), farnost za dřívějšíka Gruna, nyní Mor. Třebová
pošta v obci není, spadá pod pošt. úřad Borušovice
spořitelna není
hasičská zbrojnice – dolní část obce
sběrné suroviny nejsou
ostatní služby jsou v Moravské Třebové
Spolková činnost: hasiči (SDH) cca 38 členů
červený kříž 20
myslivecké sdružení 15
myslivecký spolek 15
fara (kaple, slouží zde mše katoličtí kněží, pionýři zde mají klubovnu a jsou zde i františkáni

Koncepce rozvoje:

V Gruně jsou v současnosti tato zařízení občanského vybavení, jejichž funkce je územním plánem obce stabilizována. V Gruně ani v Žipotíně není navržena nová občanská vybavenost, pokud se zvýší potřeba, je možné umísťovat občanskou vybavenost v obytné zóně. Navržené je rozšíření pozemku u kulturního domu, pro možnost venkovního posezení a konání různých společenských akcí. K tomuto účelu lze využít pozemek, navazující na stávající zařízení.

Pro rozvoj cestovního ruchu jsou navrženy dvě lokality stravovacích a ubytovacích zařízení, jedna lokalita je navržena u silnice I/35 před odbočkou do Žipotína a druhá menší je navržena v oblouku komunikace I/35 na východním okraji katastru. Tyto aktivity pramení ze zvýšeného rekreačního zájmu o tuto oblast, která je východiskem do krásné zachovalé přírody (Přírodní park Bohdalov – Hartinkov) s množstvím lesů a lesních cest, vhodných pro cykloturistiku a pěší turistiku.

Pro rozvoj občanského vybavení jsou navrženy lokality:

označení	kapacita	popis lokality
O1 – rozšíření hospody	0,16 ha	Navržená plocha má rozšířit plochu u místní hospody o prostor pro venkovní posezení a pořádání společenských akcí.
O2– stravovací a ubytovací zařízení Gruna	1,33 ha	Navržená lokalita má rozšířit možnosti stravování a ubytování pro motoristy a turisty na trase mezi Moravskou Třebovou a Olomoucí, přilákat zájemce o zdejší kraj a přírodu s možností cykloturistiky (Přírodní park Bohdalov – Hartinkov). Příjezd a parkoviště je navrženo ze stávající cesty do Žipotína.
O3 –stravovací a ubytovací zařízení Žipotín	0,16 ha	Navržená lokalita má rozšířit možnosti stravování a ubytování pro motoristy a turisty na trase mezi Moravskou Třebovou a Olomoucí, přilákat zájemce o zdejší kraj a přírodu s možností cykloturistiky (Přírodní park Bohdalov – Hartinkov). Příjezd a parkoviště je navrženo ze silnice I/35.

3. Plochy pro sport a rekreaci:

REGULATIVY FUNKČNÍHO A PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ

Charakteristika:

Území je určené k umísťování činností, dějů a zařízení sloužících k uspokojování sportovních a rekreačních potřeb občanů.

Vymezené funkční typy:

Rs – plochy pro sportovní zařízení, hřiště

Rsk – plochy pro chov koní, agroturistika

Rozsah regulací:

FUNKČNÍ REGULACE:

- Přípustné činnosti - rekreační využití, sportovní zařízení
- Podmíněně přípustné - stravovací a ubytovací zařízení, doprovodné služby, maloobchod, technická a dopravní zařízení

- Nepřípustné - jsou veškeré činnosti a zařízení, které narušují prostředí, nebo takové důsledky vyvolávají druhotně

PROSTOROVÁ REGULACE:

- maximální výška zástavby, 2 nadzemní podlaží / 8m výška nad terénem, kombinované střechy
- minimálně 50 % plochy musí zabírat zeleň
- v zóně bude převažovat sportovní zařízení pro venkovní aktivity (tenisové kurty, volná travnatá hřiště) s menšími nároky na dopravní obsluhu a parkování

Dosavadní trendy vývoje:

Pro sportovní činnost jsou využívána tato zařízení:

- hřiště na kopanou v sousedství obecního úřadu

Koncepce rozvoje:

Pro rozvoj sportu a rekreace jsou v Gruně navrženy plochy:

1. Plocha rozšiřující stávající hřiště u obecního úřadu
2. Plocha v jižní části obce, navazující na statek (chov koní, pro cvičné jízdy na koních popř. hipoterapii (léčba jízdou na koni), agroturistika.

Pro rozvoj sportu a rekreace jsou navrženy tyto plochy:

číslo – název lokality	kapacita lokality	popis lokality
R1 - rozšíření fotbalového hřiště	0,62 ha	Navržená lokalita rozšiřuje stávající hřiště na okolní pozemek, aby bylo možno lokalitu využívat víceúčelově, pro různé sportovní a společenské akce. Obec potřebuje shromažďovací prostor.
R2– agroturistika	1,07 ha	Jedná se o změnu funkčního využívání plochy, ve stávajícím stavu je plocha využívaná pro rekreační účely.

4. Plochy pro výrobní aktivity:

REGULATIVY FUNKČNÍHO A PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ

Charakteristika:

Území je určeno především k umisťování a uskutečňování výrobních činností průmyslových, zemědělských, výrobních a ostatních služeb včetně administrativy provozoven, a to převážně v uzavřených areálech s malou frekvencí styků s veřejností.

V území výrobních aktivit jsou vymezeny tyto funkční typy:

Vz - zemědělské areály a služby

Vs - výrobní služby, řemesla, sklady

Rozsah regulace:

FUNKČNÍ REGULACE:

- Přípustná činnost – drobná výroba, výrobní služby a řemesla (Vs) a zařízení zemědělské výroby, tj. objekty pro chov hospodářských zvířat včetně technologie pro rostlinnou výrobu (Vz), včetně ploch vyhrazené a izolační zeleně a technických a

dopravních zařízení, obvykle v uzavřených areálech, jejichž provoz nebude mít negativní vliv na životní prostředí obci. Obecně lze stanovit, že v pásu cca 100m od silnice I. třídy lze připustit výrobu a činnosti, které mohou být hlučné, prašné a více zatěžující prostředí.

- Podmínečně přípustné - komerční aktivity (velkoobchodní a skladová zařízení, servisní a opravárenské areály), občanské vybavení (vybavenost pro zaměstnance), výjimečně přípustné byty pro osoby zajišťující dohled, nebo pro majitele provozovny
- Nepřípustné - bydlení, občanské vybavení, vyžadující nezávadné prostředí (školská základní zařízení, zdravotnická a sociální vyšší zařízení). Na plochách podnikatelských aktivit (Vs) není přípustné umísťovat výrobní a zemědělské provozny, které vyžadují častou obsluhu těžkou nákladní dopravou a dopravní plochy a zařízení nad rámec zabezpečení nutné obsluhy území (s výjimkou výrobní zóny u zemědělského střediska).

PROSTOROVÉ REGULACE:

- výška nových objektů v plochách výroby nesmí narušit obraz sídla a krajiny. Preferovány budou horizontální hmoty, aby bylo zabráněno vzniku nových nežádoucích pohledových dominant v krajině. I v těchto územích budou stavby dle možností prováděny z tradičních přírodních materiálů.
- výška objektů bude u administrativních budov max. 2 nadzemní podlaží, u výrobních a skladových hal nepřesáhne 8 m, nebudou vytvářeny stavební dominanty
- tvar střechy sklonitý

Dosavadní trendy vývoje:

ÚPN obsahuje dvě stabilizované plochy výrobních aktivit:

V katastru obce Gruna obhospodařují zemědělskou půdu soukromí zemědělci: p. Zvejška Radomír a p. Tesař Miroslav. V zemědělství je zaměstnáno cca 18 lidí.

Lesnictví: v obci je cca 453 ha lesní půdy a v lesnictví je zaměstnáno 10 lidí.

Gruna: - středisko v polích obsahuje:

kravín k 96
porodna prasnic 100 k (ze 60 % využíváno selaty)

- středisko v centru obce obsahuje:

byt, dílny, rezervní zdroj vody u horního objektu
manipulační sklad, silážní žlab (ruší se)
manipulační sklad osiv (hala v r. 1987 zrekonstruovaná)
seník na pravé straně silnice
50 ks mladý hovězí dobytek (v objektu býv. hospodářství)

Koncepce rozvoje:

Pro rozvoj výrobních a podnikatelských aktivit jsou navrženy plocha při silnici I/35, po obou stranách příjezdové silnice do Gruny. Rozvojové lokality budou sloužit pro umístění drobnější výroby, výrobních služeb a služeb pro motoristy tak, aby neobtěžovaly okolní obytnou zástavbu negativními dopady na životní prostředí (prašností, hlučností, zápachem apod.).

Pro rozvoj výrobních aktivit jsou navrženy lokality:

číslo název	–	kapacita lokality	popis lokality

lokality		
V1– U Silnice	1,14 ha	Lokalita je určená pro drobné podnikatelské aktivity, které se neslučují s funkcí bydlení, nebo nezávadnou výrobu, respektující podmínky pro bydlení, která je v tomto území výrazným limitem. Zemědělská půda – orná, na ploše je provedeno odvodnění, zasahuje sem ochranné a hlukové pásmo st. silnice I/35 Moravská Třebová – Mohelnice. Plocha je atraktivní pro svoji strategicky výhodnou polohu, u frekventovaného dopravního tahu, u zastávky autobusové dopravy, vhodná pro motoristické služby, prodej apod.
V2 – U Křížku	2,76 ha	Navržená lokalita rozšiřuje možnosti pro podnikání v oblasti výroby, zemědělství nebo drobných řemeslných služeb, které nebudou narušovat celkový krajinný ráz a zachovalé přírodní prostředí, které je v této oblasti vysoké. Výrobní aktivity by neměly zhoršovat estetický dojem krajiny při jízdě po silnici I/35. V současné době je část plochy využívána jako skládka nejrůznějšího materiálu. Doporučujeme současně s výrobními plochami, využít tuto plochu pro sběrné středisko separovaného odpadu, s náležitým odstíněním vysokou zelení.

5. Plochy pro veřejná prostranství a zeleň

REGULATIVY FUNKČNÍHO A PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ

Charakteristika:

Plochy veřejné zeleně a veřejných prostranství slouží k zachování ekologické stability prostředí sídla a pro odpočinek obyvatel. Z jejich užívání nelze nikoho vyloučit, musí být přístupny veřejnosti bez omezení. Kromě ploch veřejné zeleně, které plní funkci nejen rekreační, ale popřípadě i kultovní (hřbitovy) jsou tvořeny plochami ulic, náměstí (návsí), případně předzahrádek.

Vymezené funkční typy:

- Zh - zeleň hřbitovů a pietních míst
- Zp - parky a veřejná zeleň (parkově upravené plochy veřejné zeleně s odpovídající druhovou skladbou okrasných dřevin a květinovou výzdobou)
 - předzahrádky s charakterem veřejné zeleně (vymezeny graficky jako součást obytných ploch) slouží pouze k umístění okrasné zeleně příp. oplocení
 - veřejná prostranství, prostory návsí a ulic včetně chodníků, menších ploch veřejné zeleně, a odstavných ploch

Rozsah regulace:

- Obvyklé a přípustné využití území zahrnuje plochy veřejné zeleně pro rekreaci obyvatel nebo pro funkci izolační nebo kultovní (hřbitovy) a plochy veřejných prostranství pro pobyt a odpočinek obyvatel a uložení inženýrských sítí.
- Podmíněně přípustná je výstavba nezbytné technické vybavenosti, drobných staveb, vodních prvků, zpevněných ploch, parkovišť

- Nepřípustné jsou činnosti, děje a zařízení, které narušují kvalitu prostředí nebo takové důsledky vyvolávají druhotně a rovněž jakákoliv výstavba, kromě výše uvedených případů

Dosavadní trendy vývoje:

Gruna má dostatek zeleně uvnitř obce, ale tato zeleň nesplňuje požadavky na veřejnou zeleň.

Koncepce rozvoje:

Navrženy jsou pásy okolo potoka a komunikací jako plochy pro veřejnou zeleň, kde může být spojena drobná architektura se zelení, veřejným osvětlením, rozšířenými chodníky, lavečkami apod.

6. Plochy pro individuální rekreaci

REGULATIVY FUNKČNÍHO A PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ

Charakteristika:

Území, která jsou určena k umístění činností, dějů a zařízení rekreačních a doplňkově produkčních. Pozn. Plochy mohou být uvnitř i vně současně zastavěného území dle § 139a (2) zákona 50/1976 Sb.

Vymezené funkční typy:

Ich - zahrádkářské a chatové lokality (s možností výstavby zahradních a rekreačních objektů)

Iz - sady, zahrady (bez možnosti výstavby zahradních a rekreačních objektů)

Rozsah regulace:

- Obvyklé a přípustné jsou zařízení sloužící individuální rekreaci - zahrádky bez výstavby nových nadzemních objektů
- Podmíněně přípustné je ve vymezených plochách pro zahrádkářské kolonie výstavba (dostavba) zahradní chatky (do 25 m² zastavěné plochy, jednopodlažní s možností podsklepení - sedlová střecha) a oplocení
- Nepřípustné jsou veškeré činnosti, děje a zařízení, které narušují prostředí nebo takové důsledky vyvolávají druhotně

Dosavadní trendy vývoje:

V současné době se nachází ucelená zahrádkářská lokalita v prostoru mezi silnicí a rybníčkem s výstavbou zahradních rekreačních chatek.

Koncepce rozvoje:

V návrhu je obdobná lokalita v osadě Karlín, kde by měla být umožněna výstavba zahradních chatek o celkové zastavěné ploše do 25 m². Poněvadž lokalita je v bezprostřední blízkosti zdroje pitné vody, budou zde uplatněny přísné podmínky pro likvidaci odpadních vod.

Pro rozvoj individuální rekreace jsou navrženy lokality:

číslo - název lokality	kapacita lokality	popis lokality
Ich 3 – zahrádka (R3 v ZPF)	1,50 ha	V uvedené lokalitě se předpokládá individuální rekreace, formou zahrádek, zaměřené na ekologické pěstování plodin apod.

7. Vodní plochy, poldry

REGULATIVY FUNKČNÍHO A PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ

Charakteristika:

Zahrnuje plochy vod tekoucích a stojatých se zřetelnou a přístupnou vodní hladinou se zvláštním estetickým významem pro utváření krajinného rázu území.

Pozn. Vodní plochy a toky mohou být uvnitř i vně současně zastavěného území dle § 139a (2) zákona 50/1976 Sb.

Rozsah regulace:

- obvyklé a přípustné jsou činnosti, děje a zařízení související s vodohospodářskými poměry v území, rybářstvím a rekreační a koloběhem vody v přírodě (retenci, výpar, rovnoměrný odtok)
- podmíněně přípustné jsou činnosti, děje a zařízení pro chov ryb a vodní drůbeže s tím, že budou minimalizovány negativní dopady do vodního režimu (čistota vod)
- nepřípustné jsou činnosti, děje a zařízení, které narušují koloběh vody v přírodě a negativně ovlivňují kvalitu a čistotu vody a vodního režimu, nepřípustná je výstavba objektů v těsné blízkosti břehů.

Podél koryta vodního toku ponechat alespoň z jedné strany 6 m široký manipulační pruh pro možnost pojíždějí údržbových mechanismů.

Regulativy pro využívání vodních nádrží a rybníků:

Na - nádrž akumulací, požární

Ne - nádrž extenzivní, ekologická

Nop - nádrž záchytná - poldr

Pozn. směrný funkční typ lze měnit správním řízením dle zákona 254/2001 Sb.

2.4.2. Plochy volné

8. Krajinná zeleň produkční

REGULATIVY FUNKČNÍHO A PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ

Charakteristika:

Plochy s přírodními a terénními podmínkami pro zemědělskou a lesní produkci s velkovýrobní technologií, u kterých není produkční funkce limitována jinými funkcemi.

Vymezené funkční typy:

Po - orná půda s velkoprodukční technologií

Ut - drnový fond intenzivně využívaný (trvalé travní porosty)

HI - les hospodářský - kategorie lesů dle § 9 zák. č. 285/95 Sb.

Rozsah regulace:

- Přípustné jsou činnosti a zařízení, které souvisí se zemědělskou velkovýrobou a lesní produkcí. U zemědělského půdního fondu je přípustná změna kultury, změna ve prospěch zalesnění, výstavba vodních nádrží, pokud nedojde ke změně krajinného rázu
- Výjimečně přípustná je výstavba (u zemědělské zóny) objektů zemědělské prvovýroby, (u lesní zóny) pro lesní výrobu, ochranu přírody, technickou a dopravní infrastrukturu, pokud nedojde ke změně krajinného rázu
- Nepřípustné jsou činnosti, zařízení a výstavba nových objektů, popř. rozšiřování stávajících, pokud to není navrženo tímto územním plánem.

Regulace ZPF:

I. zóna	- zóna minimálních rizik
II. zóna	- zóna erozního omezení
III. zóna	- zóna zem. výroby s opatřením proti erozi
IV. zóna	- zóna extenzivní zemědělské výroby

HI - lesy hospodářské - dodržovat obecné zákazy činností v lese, při hospodaření využívat technologií a postupů, které neohrozí funkci rekreační resp. ochrannou. Nepřípustné je snižování výměry těchto ploch, výstavba objektů nesouvisejících s funkcí území. Přípustná je dosadba přirozených, přírodě blízkých dřevinných porostů.

9. Krajinná zeleň přírodní

REGULATIVY FUNKČNÍHO A PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ

Charakteristika:

Území slouží pro zachování a obnovu přírodních a krajinných hodnot, u kterých dominují přírodní funkce a ochrana přírody.

Pozn. Plochy mohou být v případě obestavení výjimečně i součástí současně zastavěného území dle § 139a (2) zákona 50/1976 Sb.

Plochy krajinné zeleně všeobecně chráněné ochranným režimem (územní systém ekologické stability, chráněná území apod.) podléhají rovněž regulačním podmínkám příslušného ochranného režimu.

Vymezené funkční typy:

Ek - krajinná zeleň – zeleň lesního charakteru zejména na pozemcích, které neslouží k plnění funkcí lesa (dřeviny rostoucí mimo les). U těchto ploch je charakteristická vysoká druhová rozmanitost, vykazuje znaky přirozené obnovy. Slouží pro zachování a obnovu přírodních a krajinných hodnot, v případě dosadby budou používány domácí dřeviny a rostliny. Všeobecně podporovat přirozenou obnovu, vysazovat pestrou skladbu dřevin.

Lt - trvalý drnový fond - nutno dodržet maximální rozsah aktivních biologických ploch, nepřípustné je zmenšování výměry a výsadby objektů (s výjimkou těch ploch, které jsou v systému ekologické stability vymezeny jako urbánní, u kterých nejsou

přírodní funkce dominantní). Nutná je dosadba a udržování přirozených, přírodě blízkých dřevinných porostů, luk a náhradních společenstev, také s ohledem na krajinnou funkci.

- graficky je vyznačeno území, které je zařazeno do územního systému ekologické stability jako biokoridor a biocentrum lokálního významu
- graficky je vyznačen - interakční prvek - plocha liniového charakteru s polyfunkční funkcí - mez s protierozní funkcí, zelený horizont v agrární krajině (ozelenění cesty), břehové porosty, drobné vodní toky

Rozsah regulace:

- obvyklé a přípustné jsou činnosti a zařízení, které slouží k zachování ekologické rovnováhy území
- výjimečně přípustné je alternativní zemědělství
- nepřípustné jsou činnosti, zařízení a výstavba, které zmenšují jejich plochu, nepřípustné je zvyšování a rozšiřování kapacit stávajících zařízení a nová výstavba

10. Plochy pro obsluhu území a technickou infrastrukturu

Funkční regulativy:

Zvláštním případem území jsou území pro technickou vybavenost sloužící pro umístění zařízení dopravní a technické infrastruktury místního a nadmístního významu a území dopravní vybavenosti jimiž se rozumí dopravní plochy pro umístění činností, dějů a zařízení výlučně dopravních v uzavřených areálech.

Přípustné a obvyklé jsou činnosti, děje a zařízení technické a dopravní povahy.

Nepřípustné jsou činnosti, děje a zařízení obytné. V obytných zónách je nepřípustné zřizování zařízení dopravních služeb, v ostatních případech je nutno posoudit vhodnost zařízení z hlediska dopadů na obytné prostředí.

Doprava

Vymezení dopravních koridorů (trasa průplavu D-O-L) a s tím související přeložky st. komunikace, navržené místní obslužné komunikace, polní cesty a parkoviště - toto území je nezastavitelné, nesmí zde být realizovány ani dočasné stavby, pokud se zde nachází stávající objekty není dovoleno jejich zhodnocení, běžnou údržbu je možno provádět. Zásah do území včetně regulativů je třeba upřesnit podrobnější dokumentací.

Pro umístění čerpacích stanic pohonných hmot platí:

- přípustné jsou v plochách dopravních a výrobních aktivit a pro vlastní potřebu provozovatele uvnitř uzavřeného areálu
- výjimečně přípustné jsou v ostatních stavebních plochách za předpokladu přímého napojení na rychlostní, sběrné a dopravně obslužné komunikace a nebo jako integrované zařízení do hromadných garáží nebo provozoven obchodu, služeb, výroby
- nepřípustné jsou uvnitř obytných zón, sportovních a rekreačních zařízení, v plochách zeleně a mimo zastavitelné území (ve volné krajině)

Pro umístění parkovacích a odstavných stání pro motorová vozidla platí:

- přípustná jsou parkovací stání, odstavná stání a garáže osobních vozidel v obytných zónách, stejně tak i ve sportovních a rekreačních plochách pouze pro potřebu vyvolanou přípustným využitím území
- nepřípustné jsou parkovací stání, odstavná stání a garáže pro nákladní automobily a autobusy a pro přívěsy těchto nákladních vozidel v plochách pro bydlení a plochách smíšené funkce centra

Technická vybavenost:

zařízení pro technickou vybavenost lze umístit kromě ploch pro technickou vybavenost ve všech ostatních plochách, ve kterých se stavby tohoto druhu přípouštějí a slouží pro bezprostřední obsluhu území aniž by narušovaly jeho prostředí nad přípustnou mírou. Přípustné a obvyklé jsou činnosti, děje a zařízení technické povahy.

Nepřípustné jsou kapacitní zařízení včetně zařízení dopravních služeb v obytných zónách a smíšené funkce centra, v ostatních případech je nutno posoudit vhodnost zařízení z hlediska dopadů na obytné prostředí.

Vymezení koridorů pro liniové trasy - podzemní vedení: v trasách navržených koridorů není dovoleno povolovat žádné ani dočasné stavby a pozemky, po kterých jsou vedeny, musí zůstat veřejné, jednotlivé sítě v maximální míře slučovat s komunikacemi do obslužných koridorů, jejich zásah do území je třeba upřesnit podrobnější dokumentací.

Vymezení koridorů pro liniové trasy - venkovní vedení. V trasách navržených koridorů není dovoleno povolovat žádné ani dočasné stavby, musí být zajištěn maximálně volný přístup k těmto vedením, jejich zásah do území je třeba upřesnit podrobnější dokumentací.

Vymezení ploch pro navržená technická zařízení je limitujícím faktorem pro využití navržených ploch, jejich zásah do území je třeba upřesnit podrobnější dokumentací.

Směrně jsou vymezeny:

VZP – zdroj pitné vody

VDJ - vodojem

ČSV – čerpací stanice vodovodu

ČOV – čistírny odpadních vod

ČSK – čerpací stanice odpadních vod

RS – regulační stanice plynu

TS – elektrické stanice (trafostanice)

2.5. Limity využití území

Ochranné režimy uvedené v ÚPN vyplývají ze zákonů (114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, 222/1994 Sb. o bezpečnostních a ochranných pásmech hlavních tras inženýrských sítí, 55/1984 Sb. o ochranných pásmech komunikací, 20/1987 Sb.) a vyhlášek nebo jsou vlastními návrhovými prvky této dokumentace.

2.5.1. Ochrana památek

V obci jsou státem chráněné kulturní památky, rejstř. č. 3305 – hradiště Radkov.

V katastru obce se nachází několik Mariánských sloupů, které jsou roztroušeny po celém katastru – bez názvů, kaplička v Žipotíně, kaplička v Karlíně.

Archeologické nálezy: z okolí obce Gruny pochází několik nálezů kamenných broušených sekerek (neolit – eneolit)

Obec Gruna má svou hodnotnou urbanisticko-architektonickou strukturu, kterou je třeba chránit jako celek. V rámci celkové ochrany je nutné respektovat i další objekty (např. sochy, kříže, boží muka apod., které nejsou památkově chráněny, ale tvoří součást kulturního povědomí v sídle. Urbanistická studie chrání okolní krajinu a vzrostlou zeleň uvnitř sídla.

2.5.2. Ochrana přírody

Ochrana přírody

V řešeném území se nenachází lokality chráněné k ochraně dle Zák. 114/92 Sb jako zvláště chráněná území, registrované významné krajinné prvky, památné stromy a přírodní park.

2.5.3. Ochrana přírodních zdrojů

Ochrana půdy:

V rámci ÚP, v obecné poloze – tj. v rámci možností ÚP, jsou vytipovány pozemky v řešeném území, které jsou náchylné ať už na erozi půdy nebo průsaky reziduí z průmyslových hnojiv do hlubších vrstev půdního profilu.

Vodohospodářsky citlivé pozemky (tj. pozemky ohrožené vodní erozí) musí být využívány tak, aby toto ohrožení bylo minimalizováno.

Z hlediska náchylnosti pozemků na negativní vlivy a z hlediska rentability zemědělské výroby na daných pozemcích, jsou pozemky rozděleny do 4 zón:

Zonace zemědělského půdního fondu

I.zóna – minimálních rizik - zemědělské plochy do 3⁰ sklonu, plošiny. Eroze se projevuje pouze při přívalových deštích, a to obvykle jen ve stopách zemědělských strojů. Výrazné splachy mimo zemědělské plochy nehrozí. Při velikosti bloku větším jak 30 ha přistoupit k rozčlenění, popř. k protierozním osevním postupům, hrázkování ap.

II.zóna – erozního omezení - zemědělské plochy do 7⁰ sklonu. Převážně konvergentní pozemky, popř. propustné půdy. Při nadměrném hnojení hrozí průsak do spodních vod popř. soustředěný odtok mimo plochy zemědělské půdy. Dodržovat agrotechnická protierozní opatření (protierozní osevní postupy, hrázkování ap, omezit hnojení průmyslovými hnojivy).

III.zóna – zemědělské výroby s opatřením proti erozi - plochy s různým stupněm erozního ohrožení (3 –12⁰). Většinou konvergentní (sbíhavé) svahy, které urychlují odnos částic. Podle sklonu je nutno přistoupit k protierozním opatřením. Převažují mělké půdy, kde hrozí při vyšších dávkách hnojiv průsak do spodních vod. Pro snížení projevů eroze je nutno provádět protierozní osevní postupy, pásově střídat plodiny, vrstevnicově obdělávat plochy a provádět hrázkování. Při nedostatečné ochraně výše uvedenými opatřeními je nutno přistoupit k technické protierozní ochraně (meze, průlehy, vsakovací pásy).

IV.zóna – extenzivní zemědělské výroby – nivní polohy, místa soustředění nánosů s malým odnosem látek. Nutnost udržovat trvalé travní porosty.

2.5.4. Ochranná a bezpečnostní pásma

Čistírna odpadních vod Gruna - 100 m

Čerpací stanice odpadních vod Žipotín – 50 m

Ochr. pásma el. vedení VN 22 kV stávající – 10 m na obě strany od krajního vedení.

Ochranná pásma silniční – silnice I. třídy – 50 m od osy vozovky.

- silnice III. třídy – 15 m od osy vozovky

Ochranná pásma zemědělských farem (viz samostatný výpočet)

V ÚPO Gruna požadujeme hájit průplavní propojení D-O-L, které je hájeno Usnesením vlády České republiky č. 635 ze dne 11. prosince 1996. V dokumentaci je zakresleno i nové řešení, které se v současné době projednává jako změna původní trasy a které šetří zástavbu obce v odkloněné trase směrem západním.

Ochrana vodních zdrojů

V řešeném území jsou vodní zdroje, které slouží k zásobování místních vodovodních systémů. Jedná se o zdroje Gruna a Žipotín. Zdroje mají svá pásma hygienické ochrany, která byla stanovena vodohospodářským orgánem v letech 1984 a 1985 s platností do roku 1995, je proto nutné obnovení jejich platnosti. V současné době se provádí revize původního návrhu, resp. zpřísnění režimu činnosti zejména v PHO zdroje Gruna vzhledem k jeho kolísavé kvalitě (zdroj je poměrně mělký, a proto snadno zranitelný).

Vzhledem k tomu, že dochází k výkyvům v kvalitě vody a předpokládaný rozvoj (ale i současný stav) vyžaduje vyšší vydatnost, navrhuje se provedení revize PHO s rozšířením na původní prameniště č.2, resp. nový nalezený zdroj (viz kap. Zásobování vodou). K tomu se doporučuje zvážit zahrnutí nezbytného úseku silnice I/35 do PHO - to by znamenalo provedení opatření v odvodnění silnice a zvláštní podmínky pro zimní údržbu.

2.5.5. Stanovená zátopová území

Gruna

Rozlivy potoka nejsou dokumentovány a podle informací Obecního úřadu v Gruně nejsou rozlivy potoka z minulosti známy.

Není stanoveno záplavové území, není ani navrhována výstavba do bezprostřední blízkosti koryta, kde lze předpokládat případné vyběžení.

Žipotín

V místní části Žipotín nejsou žádné vodoteče s trvalým průtokem.

2.7. Návrh koncepce dopravy

2.7.1 Železniční doprava

Jižním okrajem katastrálního území obce prochází železniční trať. Nejbližší železniční zastávka na jednokolejné železniční trati č. 263 Třebovice v Čechách - Chornice je v obci Linhartice, nejbližší žel. stanice ve městě Moravská Třebová. ČD nemají ve výhledu na řešeném území žádné investiční záměry, které by měly územní nároky.

Ve výhledových záměrech se řešeného území nedotýká trasa vysokorychlostní tratě.

2.7.2 Silniční doprava

Katastrálním územím obce procházejí tyto silnice:

I/35 Státní hranice - Turnov - Hradec Králové - Pardubice - Svitavy - Mohelnice - Olomouc - Val.Meziříčí - st.hr.

III/371 4 Gruna - Radkov - Městečko Trnávka

III/371 1 Moravská Třebová - Linhartice - Radkovské hradisko

III/368 20 Borušov – Dětrichov – Staré Město

Silnice I/35 je zařazena mezi tahy evropské sítě jako E 442. Výhledově se uvažuje dle vyhledávacích studií, které zpracovala firma Valbek Liberec, s vedením koridoru pro silnici I/35 severně Starého Města. Koridor variant silnice nezasahuje do řešeného území. Silnice I/35 je dle vládního usnesení 631/1993 uvažována jako směrově dělená rychlostní komunikace.

Silnice I/35 je vedena v nové trase severně od obce Gruny. Neprochází zastavěným územím obce. Stávající silnice bude v návrhovém období upravována v kategorii S11,5/70 pouze ve stávající trase.

Silnice I/43 Brno - Svitavy - Králíky - st. hranice nevede v současné době řešeným územím. Širších vztahů se dotýká již dříve studovaná a v ÚP Linhartic zapracovaná trasa výhledové rychlostní silnice R 43 (přibližně v trase německé dálnice). V roce 2002 zpracoval HBH projekt vyhledávací studii s názvem "Rychlostní silnice R 43 v úseku Jevíčko - Staré Město". Byly zpracovány varianty západní, východní a podvarianta východní. Protože nebyla dosud vybrána výsledná trasa, je ponechán návrh ÚP Gruny tak, jak již byl vypracován v konceptu ÚP. V případě výběru jedné z východních variant R 43, je nutné přepracování ÚP Gruny, neboť se tyto varianty přímo dotýkají řešeného území.

Silnice III/371 4 vyúsťuje ze stávající silnice I/35, prochází obcí Gruna od severu k jihu do Městečka Trnávky. Silnice není v průtahu obcí lemována oboustrannými chodníky (navrženo je jejich dobudování), průběh silnice je vcelku vyhovující, nejsou třeba žádné větší úpravy. Silnice bude upravována v kategorii S 7,5/70 resp. v obci MO 8/50 pouze ve stávající trase, ve funkční třídě C1 (obslužná komunikace umožňující přímou obsluhu všech objektů).

Silnice III/371 1 nevede zastavěnou částí obce jen jižní částí jejího katastrálního území. Přichází od Moravské Třebové a zaúsťuje do sil III/371 4. Upravováno bude ve stávající trase v kategorii S 7,5/60.

Silnice III/368 20 prochází severozápadní částí katastru, odpojuje se ze silnice I/35, opravována bude pouze ve stávající trase v kategorii S 7,5/60.

Stávající místní komunikace jsou upravovány v kat. MO 8/40,20, navržené místní komunikace v místech plánované zástavby v kat. MO 8/40, ve funkční tř.C3.

2.7.3 Nemotorová doprava

Navrženo je vybudování chodníků podél průtahu silnice obcí. Obcí neprochází značená turistická trasa.

Silnice III.tř. jsou vhodné pro cyklisty. Po silnici III/371 1 jsou vedeny navržené cyklistické trasy z Moravské Třebové přes Linhartice a Radkov, dále po sil. III/371 4 směrem na jih údolím říčky Třebůvky do Městečka Trnávka, dál buď přes Dolní

Loučku zpět do Mor. Třebové, nebo směrem na Bouzov, nebo do Chornice a Jesence. U zříceniny Radkov je možné napojení místní cyklistické trasy z Gruny po sil. III/371 4 na tyto trasy. Místní komunikace v pokračování sil. III/371 4 za křižovatkou se I/35 severně jsou vhodnou spojkou pro cyklisty mezi Grunou, Borušovem a Žipotínem.

2.7.4 Hospodářská doprava

Zemědělská doprava využívá stávající síť polních cest a silnic III. třídy. Komplexní pozemkové úpravy doposud v řešeném území nebyly zpracovány. Jejich zpracování je velice dlouhodobý proces. Po dokončení KPÚ je nutné případné úpravy hlavních polních cest zapracovat do konečného návrhu ÚP.

2.7.5 Veřejná doprava

Veřejná doprava je v obci zajišťována v současné době třemi autobusovými linkami. V obci a jejím nejbližším okolí se nachází 5 autobusových zastávek (Gruna -čekárna, -náves, -rozc.1,2 km, -odb. 0,3 km, Žipotín). Zastávky jsou opatřeny většinou čekárnami a jednostrannými zálivy pro zastavení (na sil. I/35 oboustranné), izochrony dostupnosti pokrývají celé zastavěné území obce. Nedostatečná je četnost spojení ve večerních hodinách a o dnech pracovního volna a klidu.

2.7.6 Letecká doprava

Řešené území není dotčeno zájmy letecké dopravy. U Starého Města se nachází sportovní letiště, které lze případně v budoucnu využívat i pro menší letadla.

2.7.7 Vodní doprava

Ve výhledu je řešeným územím směřováno průplavní propojení D-O-L, které je hájeno usnesením vlády ČR č.635/11.12.1996. V současné době je schválena trasa zpracovaná v roce 1993 resp. 1995. V roce 2001 se zpracovává a upřesňuje změna vedení varianty trasy labské větve, směřované západně od obce Gruny (termín dokončení projektu XI.2001, projednání změn proběhne v roce 2002. Při dopravním řešení je již tato změna zapracována, neboť je pro obec vhodnější a neomezuje její rozvoj. V případě změn ve vedení výhledové R 43, je také uvažováno se změnou trasy D-O-L.

2.7.8 Statická doprava

Odstavení vozidel je řešeno na stupeň automobilizace 1:3,5 a upraveno pomocí příslušných koeficientů. Pro odstavení jsou využívány stávající individuální garáže. Vzrůstající nároky na krytá stání je třeba řešit dostavbou individuálních garáží na vlastním pozemku majitelů R.D., řadovými garážemi a odstavením na parkovišti resp. podél komunikací.

Parkování je navrženo na volných plochách, potřeba parkování je bilancována podle počtu obyvatelstva, občanské vybavenosti a potřeby pro odstavení vozidel.

Pro výhledový stav 197 obyvatel v obci Gruna je potřeba zajistit 60 odstavných stání. Pro výhledový stav 71 obyvatel v části Žipotín je potřeba zajistit 20 odstavných stání. Pro obyvatele stávajících rodinných domů navrhujeme dostavbu individuálních garáží

pro 90 % odstav. stání a pro 10 % odstavení na parkovištích, pro navržené rodinné domy navrhujeme 100 % odstavení v individuálních garážích na vlastním pozemku.

Pro odstavení je potřeba celkem 57+19 (Gruna + Žipotín) individuálních garáží a 3+1 stání na parkovišti nebo podél komunikací. V obci se nachází 4 řadové garáže, s výstavbou dalších se neuvažuje.

Pro parkování v obci je třeba zajistit celkem 18 parkovacích stání, z toho pro odstavení vozidel 3+1 PS, pro obytný okrsek 210+70 obyvatel 3+1 PS a pro občanskou vybavenost 10 PS (potřeby stání pro občanskou vybavenost: OÚ - 2 PS, pohostinství - 3 PS, hřbitov - 5 PS, motorest 75 PS- mimo obec u silnice I/35-není v bilancích pro obec).

Návrh parkování je patrný ve výkrese "Dopravní řešení".

2.7.9 Dopravní zařízení

S výstavbou významnějších dopravních zařízení se v obci neuvažuje, záleží pouze na aktivitě soukromých podnikatelů.

2.7.10 Ochranná pásma

Ochranné silniční pásmo mimo území určené k zastavění nebo již zastavěné činí u sil. I. tř. 50 m, u sil. II. a III. tř. a místních komunikací II. tř. 15 m od osy vozovky podle zákona o pozemních komunikacích č. 13/1997.

Ochranné pásmo dráhy činí podle zákona č. 266/1994 Sb. o drahách u celostátních a regionálních drah 60 m od osy krajní koleje, nejméně však 30 m od hranic obvodu dráhy. Uvnitř zástavby platí hygienická hluková pásma odpovídající nařízení vlády č. 502/2000 sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.

2.7.11 Intenzita silniční dopravy

Intenzita dopravy na sil. I/35 pro návrhové období 2015 byla odvozena z výsledků celostátního sčítání dopravy na silniční a dálniční síti ČR v r. 1995 pomocí výhledových koeficientů. V řešeném území byla sčítána intenzita dopravy pouze na jednom stanovišti. Na silnicích III. tř. v řešeném území nebylo prováděno celostátní sčítání dopravy v r. 1995, a proto nelze ani stanovit výhledové intenzity dopravní zátěže. Intenzita dopravy je v obci minimální, převážně jen od místních obyvatel.

Sčítací stanoviště 5-0630 na I/35

$$T = 2010 \times 1,36 = 2734 \text{ voz}/24 \text{ hod.}$$

$$O = 4486 \times 1,82 = 8135 \text{ voz}/24 \text{ hod.}$$

$$M = 8 \times 0,82 = 7 \text{ voz}/24 \text{ hod.}$$

$$S = 10906 \text{ voz}/24 \text{ hod.}$$

2.7.12 Hluk z dopravy

V zastavěném území jsou ve výkrese dopravy na průjezdných úsecích silnic podle § 8 zákona 13/1997 Sb. a podél železnice posuzovány hladiny hluku. Hluk ve vnějším prostředí je posuzován na základě nařízení vlády č. 502/2000 Sb. Přípustná hladina hluku ve vnějším prostředí je dána součtem základní hladiny 50 dB(A) a korekcí vztahujících se k místním podmínkám a denní době. Pro noční dobu platí obecně

korekce mínus 10 dB(A), pro železnici mínus 5 dB(A). V prostoru bezprostředně navazujícím na silnice I. a II. třídy a o. p. železnice je možná korekce + 5 dB(A). Pro území a stavby pro bydlení je možná korekce + 5 dB(A). V denní době by tedy neměla být v území pro bydlení překročena hladina 55 dB(A) (60 dB(A) u hlavních komunikací) a v noční době 45 dB(A) (50 dB(A) u železnic a hlavních komunikací).

Pro výpočet hluku ve vnějším prostředí jsou směrodatné "Metodické pokyny pro navrhování sídelních útvarů z hlediska ochrany obyvatelstva před nadměrným hlukem z dopravy", jejichž znění z roku 1991 bylo novelizováno v rámci Programu péče o životní prostředí MŽP v listopadu 1995 Pro účely územně plánovací dokumentace jsou stanoveny vzdálenosti izofon od liniových zdrojů hluku.

Průtah silnice I/35

$S = 10906 \text{ voz}/24 \text{ hod.}, v = 50 \text{ km}/\text{hod.},$

$F_1 = 47,914 \cdot 10^6, F_2 = 1,0, F_3 = 1,0$

Ekvivalentní hladina hluku ve vzdálenosti 7,5 m od osy vozovky činí $Y = 66,70 \text{ dB(A)}$.

Útlumu hluku na 60 dB(A) se dosáhne ve vzdálenosti 20,6 m od osy vozovky - rozhodující vzdálenost pro návrh staveb pro bydlení podél hlavních komunikací

Útlumu hluku na 50 dB(A) se dosáhne ve vzdálenosti 78,0 m od osy vozovky.

Vzhledem k velmi nízké intenzitě dopravy na silnicích III.tř. v průtahu obcí, nebude hlukové pásmo pro 55 dB(A) omezujícím faktorem pro bydlení v řešeném území.

2.8. Návrh koncepce technického vybavení

2.8.1. Vodní hospodářství:

1. Zásobování vodou

Podklady:

- Vodovod Gruna - dokumentace pro územní řízení (L. Maštaliř, Brno, II/98)
- původní dokumentace z r. 1925
- dokumentace vodovodu Žipotín-Karlín
- údaje Obecního úřadu Gruna

Gruna

Současný stav

Obec Gruna je zásobována pitnou vodou z vlastního vodovodu, který byl vybudován v roce 1925. Obec má vlastní zdroj i celý zásobovací systém.

Zdroj vody

Zdroj vody je umístěn při SV okraji obce. Kvalita je kolísavá, v posledních pěti letech byla ale vyhovující. Je ovlivněna bezprostřední blízkostí silnice I. třídy a pravděpodobně i zemědělskou činností (viz též Ochrana vodních zdrojů).

V současné době jsou využívána dvě jímací území, vzdálená od sebe cca 400 m. Aktuální údaje o zaručené vydatnosti nejsou v současné době k dispozici, přibližně se jedná o hodnotu cca 1 l/s, které je v současné době dostatečné. Množství a kvalita jsou limitujícími faktory pro bezpečný provoz vodovodu.

System zásobování

Jedná se o plně gravitační vodovodní síť. Voda je ze zdroje gravitačně přiváděna do vodojemu, který je na severním okraji zástavby obce. Z vodojemu je gravitačně voda dopravována rozvodnou sítí po obci. Pouze několik objektů v nejvyšší části obce si musí zajistit odpovídající tlakové poměry dočerpáním – příslušné zařízení je u vodojemu. Vodovodní síť je po rekonstrukci, provedena je z polyetylenového potrubí o průměru 90 mm.

Akumulace

	objem	kóty hladin
vodojem Gruna	75 m ³ ;	cca 437 m n.m. (údaje nejsou k dispozici)

Tlakové poměry

Rozsah kót terénu	390 až 435 m n.m.
Kóty vodojemu	cca 437 m n.m.
Maximální hydrostatická tlaková výška	cca 47 m
Minimální hydrostatická tlaková výška	cca 2 m
Nejvýše položené objekty dosahují potřebnou hodnotu provozního přetlaku dočerpáváním.	

Návrh

Potřeba vody

Specifická potřeba

Vzhledem k současnému stavu spotřeby a předpokládanému vývoji potřeby vody v obcích s počtem obyvatel, odpovídajícím velikosti Gruny, uvažujeme specifickou potřebu vody hodnotami:

pro obyvatelstvo	$q_o = 130 \text{ l}/(\text{os.d})$
<u>pro vybavenost</u>	<u>$q_v = 20 \text{ l}/(\text{os.d})$</u>
celkem	$q = 150 \text{ l}/(\text{os.d})$

Celková potřeba

obyvatelstvo: uvažovaný počet obyvatel 200

$$Q_{po} = 200 \cdot 0,150 = 30,0 \text{ m}^3/\text{d}$$

$$Q_{mo} = 30,0 \cdot 1,5 = 45,0 \text{ m}^3/\text{d}$$

Potřeba pro zemědělství - hodnoty potřeby vody nelze v současné době přesně specifikovat, uvažujeme přibližnou hodnotu cca 20 m³/d

$$Q_m = 45 + 20 = 65 \text{ m}^3/\text{d} = 0,75 \text{ l/s}$$

Zdroj vody

Vodní zdroj je v rozsahu, který je dnes využíván resp. připraven k využití svou vydatností dostatečný. doporučuje se je provedení nového h-g průzkumu a čerpacích zkoušek nebo alespoň h-g posudku a revize ochranných pásem

s návrhem a realizací opatření (silnice I/35). V případě kladného výsledku a za předpokladu přísného dodržování režimu v nových ochranných pásmech lze považovat zdroj za dostačující.

V případě negativního výsledku h-g průzkumu nebo trvalého zhoršení kvality vody se navrhuje přivedení vody čerpáním ze zdroje Červená hospoda, který zásobuje Moravskou Třebovou a je vzdálen 2 km západně od Gruny. Tato alternativa se považuje za výhledovou - současný zdroj má výhodu krátké vzdálenosti a gravitačního zásobování.

Nutná akumulace:

$$A = (0,6 \text{ až } 1,0)Q_m = 40 \text{ m}^3 \text{ až } 65 \text{ m}^3$$

Současná akumulace je pro zásobování obce vyhovující.

Systém zásobování

Současný systém je po rekonstrukci vyhovující. Nově navrhované lokality budou napojeny doplněním dnešní sítě o nové úseky, jak je zřejmé z výkresu Zásobování vodou a Odkanalizování.

Žipotín

Současný stav

V místní části Žipotín má část Karlín svůj vlastní systém zásobování vodou.

Zdroj vody je umístěn 200 m SV od zástavby, voda se z něj čerpá do vodojemu výtlačným a současně zásobovacím řadem. Přesné údaje o vodojemu nejsou k dispozici. Objem je cca 50 m³, kóta cca 526 m n.m.

Zástavba je mezi kótami 500 a 510 m n.m., tlakové poměry lze považovat za vyhovující, avšak s celkově nižší tlakovou úrovní.

Vlastní část Žipotín (tj. samoty jižně od silnice I/35) nemá vodovod.

Návrh

Potřeba vody

uvažovaný počet obyvatel.....70

$$Q_p = 70 \cdot 0,150 = 10,5 \text{ m}^3/\text{d}$$

$$Q_m = 10,5 \cdot 1,5 = 15,8 \text{ m}^3/\text{d} = 0,2 \text{ l/s}$$

Systém zásobování

zůstane zachován, nová zástavba bude napojena na současnou síť novými úseky rozvodných řadů.

2. Odkanalizování :

Gruna

Současný stav

V obci není provedena kanalizace. Splaškové odpadní vody jsou odváděny do jímek na vyvážení, lze předpokládat i provedení septiků, resp. přepadů ze žump do trativodů nebo do místní vodoteče.

Dešťové vody jsou odváděny většinou povrchově příkopy podél komunikace.

Návrh

Navrhuje se provedení splaškové kanalizace, která bude odvádět odpadní vody do čistírny, jejíž umístění se navrhuje pod obcí u Grunského potoka. Trasa navržené kanalizace umožňuje gravitační odvedení všech odpadních vod z obce včetně nově navržených lokalit pro výstavbu. V případě výstavby průplavu bude nutná částečná úprava navržené kanalizace na jižním okraji obce – bude nutné ukončení potrubí před tělesem průplavu a přečerpání do stoky v ulici.

Čistírna odpadních vod

je navržena pod obcí na pravém břehu Grunského potoka. Její umístění je voleno s ohledem na vzdálenost od současné i navrhované zástavby i na délku přívodní stoky do ČOV. Přívodní stoka do ČOV je volena s ohledem na možnou výstavbu průplavu podél komunikace, která bude procházet jeho tělesem.

Množství odpadních vod

odpovídá potřebě vody, tj. $Q_d = 45,0 \text{ m}^3/\text{d}$

bude-li napojen i Žipotín, bude $Q_d = \text{cca } 65 \text{ m}^3/\text{d}$

Množství znečištění

$200 \cdot 0,060 = 12,0 \text{ kg O}_2/\text{d BSK}_5$

bude-li napojen i Žipotín, bude $\text{BSK}_5 = \text{cca } 16 \text{ kg O}_2/\text{d}$

Dešťové vody

budou odváděny dosavadním způsobem, který je pro charakter zástavby v Gruně vyhovující. Nutná je soustavná údržba příkopů, aby byly schopny spolehlivě odvádět přitékající vody. Pro omezení vlivu přívalových vod se navrhuje záchytná nádrž se záchytným příkopem na východním okraji zástavby.

Žipotín

Současný stav

Místní část Žipotín nemá provedenu kanalizaci.

Návrh

V blízké budoucnosti se nepředpokládá výstavba splaškové kanalizace, odpadní vody budou odváděny do jímek na vyvážení. Jímky je nutno důsledně vyvážet, není přípustné přepadání splašků do dešťové kanalizace, trativodů apod. V případě zájmu obce o kanalizaci i v této části se navrhuje řešení:

V části Karlín bude provedena splašková kanalizace, přičemž konfigurace terénu dovoluje gravitační odvedení kanalizace k JZ okraji zástavby. Zde bude čerpací stanice, která přečerpá odpadní vody do stokové sítě v Gruně, trasa výtlačného potrubí se navrhuje převážně podél silnice. Nenavrhuje se gravitační potrubí, aby bylo možno vést jeho trasu mimo vodní zdroje, rovněž provedení je méně náročné a umožňuje nižší profil (DN 100 až 150). Čerpací stanice může být pneumatická, což zajistí vhodnější provozní podmínky.

Množství odpadních vod

odpovídá potřebě vody, tj. $Q_d = 15,8 \text{ m}^3/\text{d}$

Množství znečištění

$70 \cdot 0,060 = 4,2 \text{ kg O}_2/\text{d BSK}_5$

3. Vodní toky, ochrana proti záplavám:

Gruna

Vodní toky v území

Územím protéká místní vodoteč Grunský potok, který pramení na SV okraji obce. Protéká podélně celou obcí k jihu do poměrně členitého údolí, kterým se dostává k ústí do řeky Třebůvky. Koryto potoka je v obci neupravené, pod obcí upravené a slouží současně jako meliorační odpad. Potok je ve správě Zemědělské vodohospodářská správy.

Rozlivy potoka nejsou dokumentovány a podle informací Obecního úřadu v Gruně nejsou rozlivy potoka z minulosti známy.

Návrh, požadavky a předpoklady pro návrhové období

Navrhuje se stavba nového malého rybníka v zastavěné části Gruny na obtoku potoka, pro omezení vlivu přívalových vod se navrhuje záchytná nádrž (poldr) se záchytným příkopem na východním okraji zástavby. Podrobné parametry navržených staveb a zařízení musí určit samostatná dokumentace.

V případě výstavby průplavu D-O-L bude nutná částečná úprava tras vodních toků.

Jiné zásadní úpravy vodních toků se nepředpokládají, nutná je trvalá údržba koryta a zachování manipulačního pruhu o šířce 6 m alespoň z jedné strany pro možnost pojezdu údržbových mechanismů.

Není stanoveno zátopové území, není ale navrhována výstavba do bezprostřední blízkosti koryta, kde lze předpokládat případné vybřežení.

Žipotín

V místní části Žipotín nejsou žádné vodoteče s trvalým průtokem. V části Karlín je podchycen místní podzemní zdroj k naplnění návesního rybníka. Odtok z něj je zdrojem občasného průtoku v korytě, resp. přirozené údolnici, pokračující pod zástavbou ke Gruně (dále jako Grunský potok).

Požadavky a předpoklady pro návrhové období

Navrhuje se podchycení dalších vodních zdrojů nad rybníkem a tím zajištění vyšší kvality vody a trvalého průtoku v korytě. Současně je nutná úprava rybníka, zejména vybudování odpovídajícího výpustného objektu a následná údržba břehů včetně koryta pod rybníkem. K tomu je nutné zpracování podrobné projektové dokumentace včetně h-g posudku.

2.8.2 Energetika

1. Zásobování plynem:

Podklady:

- Studie plynofikace okresu Svitavy (Vč plynárenská, a.s., závod Litomyšl)
- VTL plynovod a RS Městečko Trnávka (Projektční kancelář Žižkov, L. Kadrmanová, DÚR, I/2001)

Současný stav

Vysokotlaké plynovody v území

Řešeným územím prochází VTL plynovod Olomouc - Pardubice. Trasa plynovodu je vedena severním okrajem k.ú. Žipotín, územím prochází zhruba východo-západním směrem.

Zásobování řešeného území:

řešené území není v současné době zásobováno plynem.

Návrh

Základní koncepce

Vycházíme z návrhu výše uvedených podkladů, které navrhuje položení VTL plynovodu kolem Gruny a Radkova do Městečka Trnávka. Z původních tří variant navržených urbanistickou studií je vybrána jediná (dle původního řešení 2. varianta): Napojení na projektovaný VTL plynovod pro Městečka Trnávku s krátkou VTL přípojkou a regulační stanicí na severním okraji Gruny. Z regulační stanice bude přímo napojena Gruna, do Žipotína bude položen STL plynovod. Je možné napojit STL plynovodem i obec Borušov, proto se doporučuje před realizací provést potřebné projednání s obcí, aby do dokumentace mohly být zahrnuty případně nutné parametry zařízení. pro obě obce.

STL plynovody

STL plynovod bude přivádět plyn z regulační stanice do obce, rovněž vlastní rozvodná síť bude středotlaká. Předpokládané dimenze potrubí, uvedené ve výkrese je nutno potvrdit výpočtem, který bude součástí podrobnější dokumentace.

Předběžné určení potřeby plynu

91 bytů celkem včetně Žipotína

Uvažuje se plná plynofikace objektů, tj. s použitím plynu pro vaření, ohřev teplé užitkové vody a vytápění.

Specifické hodnoty:

$$q_h = 2,6 \text{ m}^3/\text{h} \quad q_r = 3\,000 \text{ m}^3/\text{rok}$$

Pro určení hodinového odběru použijeme koeficient současnosti (podle JmP Brno)

$$k = n^{-0,1}$$

pro rodinné domky, kde n je počet odběratelů.

$$k = 90^{-0,1} = 0,637$$

$$Q_{\text{hobyt}} = 90 \cdot 2,6 \cdot 0,637 = 149 \text{ m}^3/\text{h}$$

celkový odběr včetně rezervy pro uzlové odběry lze předpokládat

$$Q_h = 200 \text{ m}^3/\text{h}$$

$$Q_r = 90 \cdot 3\,000 = 270\,000 \text{ m}^3/\text{rok}$$

Ochranná a bezpečnostní pásma podle zákona č. 458/2000

Ochranná pásma je nutno dodržovat k zajištění spolehlivého provozu plynárenského zařízení. Pásma se rozumí souvislý prostor v bezprostřední blízkosti plynárenského zařízení vymezený svislými rovinami vedenými ve vodorovné vzdálenosti od jeho půdorysu. Stavební činnosti a úpravy terénu v ochranném pásmu lze provádět pouze s předchozím písemným souhlasem držitele licence, který odpovídá za provoz příslušného plynárenského zařízení. Souhlas není součástí stavebního řízení. Vysazování trvalých porostů kořenících do větší hloubky než 20 cm nad povrch plynovodu podléhá tomuto souhlasu pouze ve volném pruhu pozemků o šířce 2 m na obě strany od osy plynovodu.

Ochranná pásma číní:

Druh plynového zařízení	Ochranné pásmo [m]
NTL a STL plynovody a přípojky v zastavěném území obce (na obě strany od půdorysu)	1
ostatní plynovody a přípojky (na obě strany od půdorysu)	4
technologické objekty (na všechny strany od půdorysu)	4

Bezpečnostní pásma jsou určena k zamezení nebo zmírnění účinků případných havárií plynových zařízení a k ochraně života, zdraví a majetku osob.

Zřizovat stavby v bezpečnostním pásmu lze pouze s předchozím písemným souhlasem fyzické či právnické osoby, která odpovídá za provoz příslušného plynového zařízení, pokud to umožňují technické a bezpečnostní podmínky a nedojde k ohrožení života, zdraví nebo bezpečnosti osob.

Bezpečnostní pásma v řešeném území:

Druh plynového zařízení	Bezpečnostní pásmo [m]
VTL plynovody do DN 250	20
nad DN 250	40
VTL regulační stanice	10

2. Zásobování elektrickou energií

Stávající stav

Obec Gruna je dnes zásobována elektrickou energií z rozvodny 110/22 kV Moravská Třebová nadzemním vedením 22 kV č. 241. Na toto vedení jsou venkovními přípojkami napojeny jednotlivé trafostanice 22/0,4 kV, zásobující řešené území. V místní části Gruna jsou v provozu 2 trafostanice o celkovém instalovaném výkonu 320 kVA s možností tento výkon zvýšit výměnou transformátorů až na 500 kVA. Místní část Žipotín zásobuje jedna zděná trafostanice do 250 kVA s provozovaným strojem 100 kVA.

Síť nízkého napětí nn je venkovního provedení na sloupech, střešnicích a konzolách. Síť je v dobrém stavu a vyhovuje i pro následující období. V místní části Žipotín je síť po celkové rekonstrukci.

V západní části směrem jižním prochází vedení vvn 110 kV.

Návrh

Výhledová bilance elektrického příkonu

Ve zpracovaném výhledu distribuční systém dimenzujeme tak, aby byl schopen přenést požadovaný výkon v době předpokládaného maxima při dodržení všech aspektů hospodárnosti a bezpečnosti, spolehlivosti a kvality napětí. To vše při minimálních počátečních investicích a ročních nákladech na ztráty a provoz. Zpracovaná výhledová výkonová bilance vychází ze stávajícího stavu a ze stanovení podílových maxim nových odběrů u jednotlivých odběratelských sfér, tj. bytového fondu, nevýrobní (občanské vybavenosti) a výrobní sféry. Tyto složky totiž největší měrou ovlivňují růst spotřeby elektrické energie. Je tedy zřejmé, že tento růst je úměrný růstu počtu obyvatel, stupně životní úrovně a modernizaci a rozvoji průmyslu

a zemědělství. Na základě takto získaných údajů je pak vypracována bilanční rozvaha o vývoji zatížení řešeného území.

Z energetického hlediska se zde u nové výstavby předpokládá dvojcestné zásobování energiemi a to elektřinou a plynem (vaření + topení + TUV). Podle ČSN 341060 se zde bude jednat o stupeň elektrizace „A“, kde se elektrická energie používá jen ke svícení a pro běžné elektrické spotřebiče. Na základě zkušeností platí pro výpočet průměrné hodnoty měrného zatížení na úrovni DTS 1,5 kVA/b.j. Uvedená hodnota je realizační (r. 2010) i výhledová, jelikož se nepředpokládá, že zátěž b.j. po r. 2010 bude dále narůstat.

V obci je navrženo k výstavbě 23 nových rodinných domů převážně v její jižní části. V místní části Žipotín pak dalších 13 RD. Pro tuto výstavbu bude třeba zajistit výkon ve výši 60 kW.

S realizací nové občanské vybavenosti se v návrhovém období neuvažuje.

V severní části Gruny je navržena plocha pro podnikatelské aktivity ve výrobní sféře. Zde možný nárůst el. odběru odhadujeme na 30 kW.

Celkové soudobé zvýšení el. příkonu pro nově navrhovanou výstavbu bude cca 80 kW.

Návrh řešení zásobování elektrickou energií

Předpokládáme, že i ve výhledu bude přenos požadovaného výkonu zajišťován z rozvodny 110/22 kV Mor. Třebová a že bez podstatných změn zůstane i základní konfigurace sítě 22 kV.

Pro zajištění výhledových potřeb dodávky el. energie v návrhovém období nepředpokládáme výstavbu nové trafostanice 22/0,4 kV. Výkon bude zajišťován ze stávajících stanic při uvažovaném zvýšení jejich výkonu. V místní části Žipotín se počítá s výměrou některých podpěrných bodů a výměrou vodičů u sítě vn 22 kV a to v její původní trase.

Síť nízkého napětí bude rozšířena a posílena novými vývody. Nové rozvody uvažovat jako kabelové.

Ochranná pásma podle zákona č. 458/2000

Ochranným pásmem zařízení elektrizační soustavy je prostor v bezprostřední blízkosti tohoto zařízení určený k zajištění jeho spolehlivého provozu a k ochraně života, zdraví a majetku osob. Ochrannými pásmy jsou chráněna nadzemní a podzemní vedení, elektrické stanice, výrobní elektřiny a další zařízení. V řešeném území se toto týká:

Ochranné pásmo nadzemního vedení

(je souvislý prostor vymezený svislými rovinami vedenými po obou stranách vedení ve vodorovné vzdálenosti měřené kolmo na vedení od krajního vodiče na obě strany)

- u napětí nad 1 kV a do 35 kV včetně
 - bez izolace 7 m
(u vedení do roku 1994 10 m)
 - u napětí nad 35 kV a do 110 kV včetně 12 m
(u vedení do roku 1994 15 m)

Elektrické stanice:

- stožárové s převodem napětí z úrovně nad 1 kV a menší než 52 kV na úroveň nízkého napětí 7 m (do r. 1994 10 m)

- kompaktní a zděné s převodem napětí z úrovně nad 1 kV a menší než 52 kV na úroveň nízkého napětí 2 m

V ochranném pásmu je zakázáno:

- zřizovat bez souhlasu vlastníka stavby, umísťovat konstrukce, uskladňovat hořlavé a výbušné látky
- provádět bez souhlasu vlastníka zemní práce
- provádět činnosti, které by mohly ohrozit spolehlivost a bezpečnost těchto zařízení
- provádět činnosti, které by znemožňovaly nebo podstatně znesnadňovaly přístup k těmto zařízením

3. Spoje, telekomunikace

V Gruně ani v Žipotíně se pošta neprovozuje a ani se se zařízením pošty neuvažuje. Provoz je zajišťován z Mor. Třebové.

Telefonní ústředna zde rovněž není, telefonní stanice jsou napojeny na digitální ústřednu Moravská Třebová.

Dálkový kabel řešeným územím neprochází.

Radioreléové spoje řešeným územím neprochází.

2.9. Návrh koncepce nakládání s odpady

Tuhý domovní odpad

V současné době je v řešeném území produkováno cca 10,0 t tuhého komunálního odpadu (TKO) ročně.

Celkový TKO bez popela je složen z jednotlivých složek:

Papír	21,2 %
Kuchyňský odpad	39,4 %
Dřevo	1,6 %
Sklo	10,7 %
Železo	6,0 %
Hliník	2,1 %
Plasty	9,3 %
Textil	3,9 %
Minimální odpad	4,2 %
Zbytek	1,6 %

Pro návrhový počet obyvatel lze za předpokladu současných trendů ve vyspělých krajinách (postupné snižování množství odpadů – recyklace, primární separace v domácnostech) předpokládat stagnaci množství odpadů na současném množství. Účinnost třídění je předpokládána 20 %.

Odvoz odpadků – provádí technické služby Moravské Třebové včetně odvozu velkého kontejneru ze hřbitova.

Sběrné suroviny v obci nejsou.

Pro umístění velkoobjemového kontejneru a separování odpadu je navržena plocha, v centru obce u zemědělského střediska, označená regulativem Vs.

2.10. Územní systém ekologické stability

2.10.1. Teorie územních systémů ekologické stability

Krajina se vytváří na základě přirozených zákonitostí. Intenzivně využívaná krajina je ochuzena o přítomnost přírodních ploch, které mají schopnost šířit svůj pozitivní vliv na okolní hospodářské plochy.

Tento systém má svou hierarchickou úroveň, která odpovídá nárokům různých organismů. Rozlišujeme tři základní úrovně:

- lokální (místní) - zajišťování existenčních nároků pro organizmy s základní ekostabilizační funkcí celého systému (např. dešťovky, dravý hmyz, hmyzožravci, opylovači, drobná zvěř a ptactvo). Lokální biocentra jsou často na plochách hospodářsky obtížně využitelných - postagrární lada, ochranné lesy na extrémních stanovištích.
- regionální - určující rostlinné druhy přirozené vegetace (dřeviny). Jedná se o části krajiny s regionálním významem.
- nadregionální - chráněné a ohrožené živočišstvo, existenčně vázané na souvislou rozlohu, nebo výskyt vzácné populace ohrožených druhů. Územní celky v rámci republiky.

Celý systém biokoridorů a biocenter doplňuje síť tzv. interakčních prvků, které jsou nepostradatelným "výkonným" segmentem krajiny. Tyto lokality zabezpečují dílčí i základní životní funkce organismů. Jedná se zejména o okraje lesů, meze, remízy, doprovodnou zeleň toků, komunikací...

Systém biocenter a biokoridorů, musí pro svou funkčnost splňovat určité prostorové parametry- rozmanitost stanovišť, minimální šířky, plochy a délky...

Obecně platí, že výměra lokálního biocentra nemá být menší než 3 ha, délka a šířka lokálního biokoridoru má mít minimálně 2000, resp. 15 metrů. Pro regionální biocentra a biokoridory platí hodnoty vyšší, a to minimálně 20 ha pro biocentrum, 700 délka a 40 m šířka pro biokoridor.

Navrhování územních systémů ekologické stability navazuje na podobné koncepce v zahraničí, které jsou též v počátcích. Ochrana přírody se začíná z převážně konzervační, preventivní a ochranné činnosti dostávat do roviny aktivní a konstruktivní tvorby.

Realizace územních systémů ekologické stability je zejména v zemědělsky intenzivně využívané krajině předpokladem pro obnovu ekologické stability krajiny. Musí být však doprovázena i dalšími procesy, jako obnova rozptýlené krajinné zeleně, obnova drobných vodních toků v přirozených korytech a ekologizace zemědělského a lesnického hospodaření.

Terminologie systému ekologické stability:

- Biocentrum existující, funkční a částečně funkční

část krajiny, která stavem svých vnitřních podmínek umožňuje trvalou reprodukci a existenci přirozeného genofondu v území, nebo existují podmínky pro vytvoření tohoto prostředí. To znamená, že je zachovaná prostorová struktura a biotické prvky

existují v dostatečném rozsahu nebo se např. projevuje sukcese, je nutná pouze rekonstrukce druhové skladby apod.

- biocentrum navržené

část krajiny, která vyžaduje založení, v rámci parametrů územního systému, v požadované druhové skladbě dřevin nebo lučních porostů, v určitém prostorovém uspořádání apod.

- biokoridor existující, funkční a částečně funkční

část krajiny, která stavem svých vnitřních podmínek umožňuje trvalou migraci přirozeného genofondu v území, nebo existují podmínky pro vytvoření tohoto prostředí.

- biokoridor navržený

část krajiny, která vyžaduje založení, v rámci parametrů územního systému, v požadované druhové skladbě dřevin nebo lučních porostů, v určitém prostorovém uspořádání apod. Účelem je zajistit trvalou migraci přirozeného genofondu v území.

- interakční prvek funkční

segment, který propojením na biokoridory nebo biocentra umožňuje zprostředkování stabilizačního působení v intenzivně využívaném prostředí. Má zpravidla polyfunkční úlohu - mez s protierozní funkcí, zelený horizont v agrární krajině (ozelenění cesty),

- interakční prvek nefunkční

chybějící segment krajiny, který umožní zprostředkování stabilizačního působení prvků ÚSES v intenzivně využívaném prostředí.

2.10.2. Návrh územního systému ekologické stability

Při řešení systému ekologické stability jsme částečně vycházeli ze zpracovaných Generelů lokálního územního systému ekologické stability (zpracovatel Ing. Pernica – Gruna, Žipotín, Karlín) a ze zpracovaného Okresního generelu lokálního územního systému ekologické stability (LOW a spol, 2000). Tento generel koordinuje jednotlivé generely ÚSES zpracovávané od r. 1992 pro jednotlivá katastrální území nebo větší územní celky a obsahuje též aktualizaci regionálního a nadregionálního ÚSES obsaženou v územně technickém podkladu Ministerstva životního prostředí Ministerstva pro místní rozvoj z roku 1996.

Způsob identifikace

Jednotlivá biocentra a biokoridory (skladebné části ÚSES) jsou v textové i grafické části identifikována. Biocentra jsou označena názvem a biokoridory (mezi dvěma biocentry) pak římskou číslicí. Pro úplnost je v textové i grafické části uvedena identifikace regionálních a nadregionálních skladebných částí dle územně technického podkladu Regionální a nadregionální ÚSES ČR (MMR a MŽP ČR, 1996).

Širší vazby

Z pohledu širších územních vazeb se na jihovýchod od řešeného území kříží trasy dvou nadregionálních biokoridorů. Jedná se o trasu nadregionálního biokoridoru K 92 a K 93. Oba biokoridory prochází řešeným územím a v jejich trase jsou vymezena

regionální i lokální vložena biocentra. Nadregionálními systémy v území jsou reprezentovány převládající typy přírodních společenstev. Na východě území je vymezena osa nadregionálního biokoridoru K 92¹ přes lesní porosty. Propojuje regionální biocentra Vysoký vrch (ozn.431) v k.ú. Petrušov a Pod Lískovcem – Hraničky (ozn.395) v k.ú. Peckov. Na ose se v řešeném území nachází regionální biocentrum Radkovské lesy, navržené v generelu lokálního ÚSES (zprac. Ing. Pernica,1994) a vymezené okresním generelem ÚSES (LOW a spol, 2000). Vymezena jsou vložena lokální biocentra v ose nadregionálních biokoridorů.

Z pohledu širších územních vazeb jsou regionálními a nadregionálními systémy v území reprezentovány převládající typy ekosystémů, ekosystémy unikátní, přispívající k vyšší biodiverzitě.

Regionální a nadregionální systém

V řešeném území jsou vymezeny osy nadregionálního biokoridoru K 92 a K 93. Osa K 92 prochází na východě řešeného území v katastrálním území Karlín a Žipotín. V rámci osy jsou v řešeném území vymezeny dvě vložena lokální biocentra. Druhá osa nadregionálního biokoridoru je vymezena na jihu řešeného území v údolí Třebůvky. Na ose je vymezeno regionální biocentrum Radkovské hradisko (Micánek) (ozn.1958). Biocentrum a osa nadregionálního biokoridoru K 92 byly vymezeny na základě aktualizace Regionálního a nadregionálního ÚSES ČR. K ose nadregionálního biokoridoru je vymezena ochranná zóna. Součástí ochranné zóny nadregionálního biokoridoru jsou významné krajinné prvky a jiné ekologické segmenty s vysokou a velmi vysokou ekologickou hodnotou (vymezena cca 2 km na každou stranu).

• nadregionální biokoridor K 92

NRBK I a NRBK II – osa je vymezena po svazích jižní expozice nad údolím Třebůvky. V ose nadregionálního biokoridoru převažují smrkové porosty místy s příměsí borovice, buku, javoru a lípy. Osa biokoridoru je převážně částečně funkční, nevyhovuje zejména druhová skladba.

Přirozená společenstva:

- typická bučina
- buková doubrava
- dubová bučina

v řešeném území je zastoupen lokálním biocentrem na jihozápadním okraji katastrálního území. Biocentrum je vymezeno na lesní půdě. Dominují smrkové porosty.

NRBK III a NRBK IV – v ose nadregionálního biokoridoru převažují smrkové porosty místy s příměsí borovice, modřínu a listnáčů (buk,lavor,lípa). Osa biokoridoru je převážně částečně funkční, nevyhovuje zejména druhová skladba.

Přirozená společenstva:

- typická bučina

• Regionální biocentrum RBC 1 RADKOVSKÉ LESY

¹ V rámci územně technického podkladu jsou číselně značeny skladebné části (regionální a nadregionální) v rámci celé České republiky, přičemž nadregionální biokoridory jsou navíc označeny písmenem K a regionální RK.

Popis: Regionální biocentrum v prostoru svahů západní expozice na západním okraji k.ú. obce Gruna. Svahy jsou děleny příčnými údolími a stržemi. Nadmořská výška 430 – 510 m n.m. Půdy jsou mezotrofní, hnědé, místy kamenité mělké a suché. Převažují porosty smrku s přimíšenou borovicí, místy jedlí, výrazné je ale i zastoupení buku. Místy bohaté bylinné patro.

Rozloha: celkem cca 20 ha.

Návrh opatření: Podpora buku a dalších přirozených dřevin. Docílit ráz společenstev typické bučiny – habr obecný, javor horský, mlec, lípa malolistá, lípa velkolistá, bez černý a červený, hrušeň, třešeň ptačí, jeřáb ptačí aj. Podporovat přirozenou obnovu.

• **Regionální biocentrum RBC 2 RADKOVSKÉ HRADISKO (MICÁNEK - 1958)**

Popis: Regionální biocentrum v prostoru soutoku Borušovského potoka a Třebůvky na jihozápadním okraji katastru obce Gruna. svahů západní expozice na západním okraji k.ú. obce Gruna. Mimo řešené území je rámcově navrženo biocentrum v nivě Třebůvky. Lesní porost s pestrou druhovou skladbou v prostoru zříceniny Radkovského hradiska. Porost tvoří smrk (20%), borovice (30%), jedle (20%), dub (10%), habr (10%), buk (5%) a bříza (5%). Místy bohaté keřové patro. Nadmořská výška 330 – 390 m n.m. Půdy jsou oligotrofní, mezotrofní, místy nevyvinuté, kamenité, mělké a suché.

Návrh opatření: posílit zastoupení buku a podporovat přirozenou obnovu.

Rozloha: celkem cca 20 ha.

Návrh opatření: Podpora buku a dalších přirozených dřevin. Docílit ráz společenstev typické bučiny – habr obecný, javor horský, mlec, lípa malolistá, lípa velkolistá, bez černý a červený, hrušeň, třešeň ptačí, jeřáb ptačí aj.

bukové doubravy – dub zimní (10-30%), habr, buk, hloh, osika, líska, svída krvavá, trnka, jeřáb ptačí aj.

dubové bučiny - buk, dub zimní, lípa malolistá (10-30%), dále javor mlec a javor horský, habr obecný, jasan ztepilý, aj.

Podporovat přirozenou obnovu.

Lokální systém

Celkem je vymezeno 6 lokálních biocenter, z čehož jsou 3 vložena do nadregionálního biokoridoru.

LOKÁLNÍ BIOCENTRA

NÁZEV	TYP	POPIS	NÁVRH
LBC 3 - Dolní pole	LBC/N (K 93)	Lokální biocentrum v nivě Borušovského potoka. Louka a vodní tok o nadmořské výšce 350 m n.m. Kulturní až polokulturní louka. Rozloha celkem cca 3 ha	Louku neorat, postupná přeměna na extenzivně obhospodařovanou louku.
LBC 4 Horní pole	LBC	Biocentrum lokálního významu v rámci lokálního biokoridoru podél Borušovského potoka, částečně funkční. Vymezeno je na severozápadě katastru obce Gruna, v prostoru intenzivně obhospodařované louky. Rozloha celkem cca 3 ha	Louku neorat, postupná přeměna na extenzivně obhospodařovanou louku. Doplnit břehové porosty podél Borušovského potoka (jasan, olše, vrba)
LBC 5 - Na hubené straně	LBC	: Biocentrum lokálního významu v rámci lokálního biokoridoru č.IV. Nefunkční biocentrum, dominuje smrková monokultura. Svahy jižní až jihovýchodní expozice nad údolím drobného vodního toku v rámci lesního komplexu Radkovských lesů. Rozloha celkem cca 7,2 ha	Postupně posilovat zastoupení buku až na 50% dále smrk, borovice a jedle
LBC 6 - U Karlína	LBC	Biocentrum lokálního významu v rámci lokálního biokoridoru	Postupně posilovat zastoupení

		č.IV. Nefunkční biocentrum v prostoru izolovaného lesního porostu mezi „starou“ a „novou“ silnicí I/35. Dominuje smrková monokultura, místy borovice (20%) přimíšen modřín a buk. Mírný svah západní orientace. Rozloha celkem cca 5,1 ha	buku až na 30% dále smrk, jedle a javor.
LBC 7 - Šestnáctka	LBC/N (K 92)	Biocentrum lokálního významu v rámci nadregionálního biokoridoru, částečně funkční. Lesní porost s převahou buku (50%), dále smrk (26%), modřín a bříza. Rozloha celkem cca 4,8 ha	podporovat přirozenou obnovu BK.
LBC 8 - U státní	LBC/N (K 92)	Biocentrum lokálního významu v rámci nadregionálního biokoridoru, nefunkční. Lesní porost s převahou smrku (43%), dále modřín (40%) a buk (17%). Rozloha celkem cca 3,2	posílit zastoupení buku a podporovat jeho přirozenou obnovu.

LOKÁLNÍ BOKORIDORY

NÁZEV	DÉLKA	POPIS	NÁVRH
LBK V	300 m		
LBK VI	650 m	Lesní porosty s převahou smrkové monokultura místy s příměsí borovice, modřínu a buku.	jednoznačně posílit zastoupení přirozených druhů dřevin, především buk, javor horský, jedlí
LBK VII	770 m	Lesní porosty s převahou smrkové monokultura místy s příměsí borovice, modřínu a buku.	jednoznačně posílit zastoupení přirozených druhů dřevin, především buk, javor horský, jedlí
LBK VIII	130 m	Lesní porosty s převahou smrkové monokultura	posílit zastoupení přirozených druhů dřevin, především buk, javor horský, jedlí
LBK IX	240 m	vymezena podél toku Borušovského potoka. Louka a vodní tok s kulturní až polokulturní loukou.	posílit a doplnit břehové porosty, zastoupení přirozených druhů dřevin, především olší, jasan, buk, javor horský, mlec. V návaznosti na vodní tok nutno zachovat nebo vytvořit břehový porost, i nezapojený.
LBK X	160 m	Mělká sníženina s lučními porosty a náletovými dřevinami na hranách svahu údolí.	louky kosit
LBK XI	1450 m	vymezena podél toku Borušovského potoka. Louka a vodní tok s kulturní až polokulturní loukou.	posílit a doplnit břehové porosty, zastoupení přirozených druhů dřevin, především olší, jasan, buk, javor horský, mlec. V návaznosti na vodní tok nutno zachovat nebo vytvořit břehový porost, i nezapojený.

Interakční prvky

Interakční prvek (IP) je nepostradatelná část krajiny, která zprostředkovává působení stabilizujících funkcí přírodních prvků na kulturní plochy (pole). Mají většinou liniový charakter a umožňují existenci např. hmyzu, jako opylovačům, přirozeným nepřítelům škůdců (slunéčko sedmítečné - mšice).

Interakční prvky mají význam čistě na lokální úrovni. Jedná se většinou o okraje lesa, remízy, skupiny stromů, meze, okraje cest, ochranné travnaté pásy, průlehy, údolnice, které mohou mít v kulturní, intenzivně využívané krajině význam biokoridorů a biocenter.

V práci byly vymezeny interakční prvky, které jsou pro ÚSES minimálně nutné. Vymezeny jsou interakční prvky plošné a liniové. Plošné interakční prvky jsou vymezeny zejména v údolnicích, řada prvků je funkčních.

Liniové interakční prvky jsou vymezeny zejména podél polních cest.

Návrh opatření: Při zpracování pozemkových úprav využít navrhovaných směrů interakčních prvků a rozsáhlé plochy orné půdy rozčlenit do bloků o výměře cca 30 ha. Minimální šířka IP jsou 3 m. Realizovat formou alejí, mezí s travinobylinnými porosty s keří, na výrazných místech solitery, obnova kapliček, božích muk apod.

2.11. Vymezení ploch veřejně prospěšných staveb

Funkční regulativy:

Vymezení ploch pro nově navrhované veřejně prospěšné stavby je podkladem pro případné vyvlastnění pozemků nebo staveb podle § 108 odst. 2 písmene a) stavebního zákona č. 50/1976 Sb. ve znění zákona č. 103/1990 Sb. zákona č. 262/1992 Sb. a zákona č. 43/1994 Sb., pokud nebude možno řešení majetkoprávních vztahů dosáhnout dohodou nebo jiným způsobem.

Rozsah dotčení vlastnických práv k pozemkům a stavbám bude stanoven územně plánovací dokumentací zóny nebo (není li to účelné) územním rozhodnutím o umístění stavby. Vymezení veřejně prospěšných staveb uvedených v následujícím textu nevylučuje možnost vymezení další veřejně prospěšné stavby v podrobnější územně plánovací dokumentaci.

2.11.1. Plochy pro veřejně prospěšné stavby

Plochy pro sport a rekreaci

- R1 – sportovní zařízení - hřiště

Veřejné komunikace a plochy pro dopravu

- D 1 – Gruna – příjezd k navržené zástavbě
- D 2 – Gruna – příjezd k ČOV
- D 3 – Karlín – obslužné komunikace
- D 4 – Žipotín – obslužné komunikace
- D 5 – Žipotín – příjezd k motorestu
- D 6 – Žipotín – parkoviště u motorestu
- D 8 – cyklistické stezky

Veřejně prospěšná technická vybavenost

- T1 – čistírna odpadních vod resp. čerpací stanice - Žipotín
- T2 – čistírna odpadních vod - Gruna
- navržená splašková kanalizace
- navržené vodovodní řady
- navržené trasy VTL plynovodu
- navržené trasy STL plynovodu
- navržená regulační stanice
- navržená přeložka el. vedení vn

Veřejně prospěšná opatření pro zlepšení životního prostředí

- V1 – záchytná nádrž a příkop
- V2 – stavba rybníka
- V3 – přeložka potoka

2.11.2. Asanační úpravy

Nebyly v řešeném území vymezeny.

2.12. Návrh řešení požadavků civilní ochrany

Tato příloha se zabývá úkrytem civilního obyvatelstva, vyčíslením čistého přírůstku ploch potřebných pro ukrytí vyplývajících z nárůstu počtu obyvatel do r. 2025 v obci Gruna. Nárůst obyvatelstva je vztažen k údajům z roku 2001.

Pro stávající obyvatelstvo je vždy zpracován plán ukrytí obyvatelstva, který je uložen na obecním úřadě.

Obec Gruna nepatří mezi sídelní útvary nacházející se v blízkosti stálého možného ohrožení. Z toho důvodu je nutno zabezpečit individuální a kolektivní ochranu obyvatelstva v tomto rozsahu.

A – individuální ochrana – zabezpečení skladových prostor pro uložení ochranných prostředků a ostatního materiálu CO bude řešeno v Obecním úřadě, kde je dostatek prostor pro skladování materiálu civilní ochrany a humanitární pomoci.

B – kolektivní ochrana – hlavní požadavek na zabezpečení všech kategorií ukrývaných (obyvatelstvo, žactvo, zaměstnanci) v protiradiačních úkrytech budovaných svépomocí (PRÚ - BS) s ochranným koeficientem K minimálně 50.

Pro návrhové období je stanoven výhledový počet 270 obyvatel. V současné době je zde 168 obyvatel. Pro výhledový počet osob je nutno zajistit potřebné prostory ukrytí a to zajištěním možností ukrytí ve sklepních prostorech stávajících budov a rovněž v prostorách navrhovaných objektů (35 rod. domů). Tyto objekty musí však splňovat podmínku ochranného součinitele stavby $K_o = \min. 50$. Proto chceme upozornit, že jestliže budou tyto stavby postaveny nad terén, nebudou tuto podmínku splňovat. Doporučujeme proto výstavbu rodinných domů, průmyslovou či obč. vybavenost řešit podsklepením s možností využití těchto prostor pro ukrytí obyvatelstva v případě ohrožení. Nejlepší řešení je zcela zapuštěné podlaží, případně s úrovní podlahy nejméně 1,7 m pod úroveň okolního terénu. Po stránce hospodárnosti a v neposlední řadě i operativnosti při realizaci ukrytí jsou vhodnější úkryty s větší kapacitou, tzn. s větší plochou pro ukrývané.

Při číselném bilancování ploch potřebných pro ukrytí v protiradiačních úkrytech, budovaných svépomocí (PRÚ BS) se uvažuje s potřebnou plochou $1,5 \text{ m}^2$ úkrytové plochy/osobu.

Takto vypočtená celková potřebná plocha pro ukrytí v r. 2025 činí - stav:

$$270 \times 1,5 = 4\,050 \text{ m}^2$$

z toho nárůst vyplývajících z přírůstku počtu obyvatel v obci činí

$$102 \times 1,5 = 153 \text{ m}^2$$

Obecní úřad zhodnotí bilanci a dá pokyny popř. doporučí akceptovat zařazení úkrytových prostor do projektové dokumentace vyšších stupňů u navrhovaných objektů. Při výstavbě rodinných domů dá doporučení provádět stavby s podsklepením s možností využití těchto prostor pro ukrytí obyvatelstva. Navržené lokality RD jsou popsány v předcházejících kapitolách.

Přednostně je vždy nutno zabezpečit ukrytí žáků ve školách (úkrytové prostory jsou většinou součástí těchto objektů – v Gruně škola není).

Výrobní provozy si zajišťují ukrytí pro své zaměstnance ve vlastní režii v prostorách podniků a závodů. Rozsah těchto zařízení je nutno stanovit individuálně v závislosti na počtu zaměstnanců.

Při navrhování zástavby na nových plochách, při stávajících i nově navrhovaných komunikacích, je nutno dodržet předpis CO - 1-9/č. "Umístění rychlostních komunikací a důležitých místních komunikací musí zabezpečit jejich nezavalitelnost při rozrušení okolní zástavby. V případě, že zástavba hraničí s těmito komunikacemi, musí jejich šířka být minimálně:

$$\frac{V1 + V2}{2} + 6 \text{ m}$$

V1 + V2 je průměrná výška budov po střešní římsu v m.

Při jednostranné zástavbě se připočítávají 3 m místo 6 m."

Navrhovaná zástavba tuto podmínku respektuje pro přízemní i dvoupodlažní objekty, vzdálenost mezi objekty při oboustranné zástavbě není menší než 20 m.

V Gruně není větší tok, u kterého by hrozilo nebezpečí záplav. Obcí protéká Grunský potok, urbanistická studie ponechává území nivy Grunského potoka pokud možno nezastavěné.

V obci se nevyskytují objekty skladující nebezpečné látky.

Pro speciální očistu osob a techniky je nevhodnější prostor u střediska ZD v obci, kde jsou parkoviště s odvedením povrchových vod do kanalizace, nachází se zde požární nádrž a je zde i dostatečný zdroj pitné vody pro zásobování obyvatelstva vodou za krizových situací při mimořádných událostech.

Pro řešení bezodkladných pohřebních služeb je v obci hřbitov.

Pro varování a vyrozumění v případě ohrožení je v obci vybudovaný veřejný rozhlas, vysílání se koná z úřadovny obecního úřadu.

Ukrytí rekreatantů v chatách se neřeší.

2.13. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na životní prostředí

2.13.1. Celková hygienická situace

Životní prostředí Gruny není zatěžováno škodlivinami. Vzhledem ke své poloze, geomorfologickým podmínkám a krajinnému rámci je možno je klasifikovat jako nenarušené a vhodné pro bydlení a rekreaci.

2.13.2. Ovzduší

Čistota ovzduší se výraznou měrou podílí na kvalitě životního prostředí. Svými vlivy a dlouhodobým působením v obytných zónách ovlivňuje zdravotní stav obyvatel.

Negativní faktory jsou především:

- polévatý prach v dlouhodobých koncentracích nad $0,04 \text{ mg/m}^3$
- oxid siřičitý v dlouhodobých koncentracích nad $0,06 \text{ mg/m}^3$ a nad $0,10 \text{ mg/m}^3$ (evidovaná imisní hladina SO_2 přitom zastupuje celou škálu dalších významných škodlivin ze spalování plynné škodliviny)
- ostatní plynné škodliviny
- čichově postižitelný zápach
- prašnost

Základním zdrojem znečištění ovzduší jsou úlety ze spalovacích procesů. Jde o zplodiny z tuhých, kapalných a plyných paliv, spalovaných v topeništích všeho druhu (kotelny výrobních podniků, lokální topeniště obytné zástavby, exhalace z dopravy).

Důležitým faktorem, který podmiňuje provětrávání ovzduší, je režim zvrstvení. Obecně platí, že ve stabilním zvrstvení je intenzita provětrávání velice malá a dochází ke koncentraci znečištění v přízemní vrstvě ovzduší. Za těchto situací dochází nejčastěji k překračování stanovených nejvýše přípustných koncentrací (NPK). Stabilní zvrstvení je analogické inverznímu.

Tento typ klimatu má dvě základní příčiny, a to v podmínkách všeobecné cirkulace ovzduší a v podmínkách lokálních.

První typ inverzí byl určen převážně přítomností velkých vzduchových mas určitých vlastností, tyto inverze jsou značně mocné a trvají relativně déle.

Druhý typ inverzí se vytváří ve večerních, nočních a časných ranních hodinách v převládajícím anticyklonálním jasném počasí. Tyto inverze dosahují výšky 20 – 30 metrů a během dne se rozpouštějí. Jsou vázány na výrazně vhloubené tvary reliéfu, kotliny, údolí a sníženiny, což je i případ Gruny.

Teplotní inverze se vyskytují nejvíce v zimních měsících v údolích, častý je výskyt mlh.

Navrhovaná koncepce:

- znečištění ovzduší z lokálních topenišť se projevuje za inverzních situací a je ovlivňováno topným médiem. V návrhu se počítá se zavedením plynu.
- u exhalací z dopravy by mělo dojít k určitému omezení užíváním bezolovnatého paliva a zlepšení technického stavu vozidel. Za dodržení těchto podmínek není předpoklad překročení průměrných koncentrací, které jsou stanoveny na $5\,000 \text{ mikrogramů/m}^3$ u CO a $100 \text{ mikrogramů/m}^3$ u NOX_3
- čichově postižitelný zápach ze živočišné výroby je ovlivňován především způsobem nakládání s exkrementy
- snižování prašnosti při všech činnostech v obci, údržba a ozelenění veřejných prostor

2.13.3. Voda a vodní zdroje

(viz kap. 2.5.3. Ochrana přírodních zdrojů)

2.13.4. Hluk

Základním zdrojem hluku je silniční doprava, která je v případě Gruny redukována na průjezdnou dopravu nepříliš zatížené komunikace III. třídy a zemědělská doprava, která je odvedena systémem polních cest tak, aby co nejméně obtěžovala obytnou zónu (viz kapitola Návrh koncepce dopravy). Kapacitní komunikace I/35 je situována mimo dosah obytné zástavby Gruny, v Žipotíně (osada Karlín) je nová zástavba navržena za hranicí hlukového pásma.

2.14. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a na pozemky určené k plnění funkce lesa

2.14.1. Vyhodnocení záboru zemědělského půdního fondu

Použitá metodika

Vyhodnocení předpokládaných důsledků na zemědělský půdní fond bylo provedeno ve smyslu vyhlášky č.13 Ministerstva životního prostředí ze dne 29. prosince 1993, kterou se upravují podrobnosti ochrany půdního fondu ve znění zákona 334/92 Sb. (ve znění pozdějších předpisů) a přílohy 3 této vyhlášky. Lokality jsou vyhodnoceny i podle metodického pokynu MŽP ze dne 12.6.1996 Čj.:OOLP/1067/96.

Způsob identifikace lokalit záboru a rozvojových lokalit v grafické části dokumentace

Vyhodnoceny jsou všechny rozvojové lokality tzn. i lokality, kterých se zábor zemědělského půdního fondu netýká. Označeny a vyhodnoceny tak jsou rozvojové lokality i v zastavěném území nebo na nezemědělské půdě, stavebním pozemku popřípadě i lokality u nichž se jedná o změnu funkce. A to z toho důvodu, aby byl jednoznačný přehled o všech návrhových plochách, jejich výměrách a při změně využití území a nárocích na zemědělskou půdu.

V grafické části dokumentace jsou návrhové plochy olemovány v barvě odpovídající funkci, použité v hlavním výkresu. Liniové jevy, jako komunikace jsou značeny přerušovanou čarou v příslušné síle čáry. Stávající zemědělská půda je znázorněna v barvách použitých v hlavním výkresu. Označení kultury v tabulkové části odpovídá průzkumu z roku 2000 a je shodné s funkčním členěním ploch v hlavním výkresu.

Každá rozvojová plocha je označena pořadovým číslem a písmenem značícím funkci:

B - bydlení, D - doprava, V- výroba, O - občanské vybavení, Z - zeleň, Ek - zeleň krajinná, R - sport a rekreace, T - technická vybavenost.

Pořadové číslo s písmenem odpovídá číslu, pod kterým je lokalita vyhodnocena v tabulce textové části.

Z tabelárního vyhodnocení i z grafické části je zřejmé, zda se jedná o rozvoj na zemědělské půdě, v nebo mimo zastavěné území apod.

Údaje o celkovém rozsahu požadovaných ploch

Vyhodnoceny jsou veškeré lokality u kterých se předpokládá rozvoj, popřípadě změna funkce (trvalý drnový fond, zahrádkářské lokality, zahrady). Rovněž jsou zařazeny plochy pro funkci rekreační zeleň, u kterých bude určena kategorizace (dočasný zábor, trvalý zábor, změna kultury) na základě podrobnější dokumentace. V přehledu jsou započteny i plochy v zastavěném území, na nezemědělské půdě, u kterých je navržena změna funkce. Tak je dán přehled o veškerém transformačním území.

FUNKCE		VÝMĚRA CELKEM	V ZASTAVĚNÉM ÚZEMÍ	MIMO ZASTAVĚNÉ ÚZ.	ZEMĚDĚLSKÁ PŮDA	NEZEMĚDĚLSKÁ PŮDA
bydlení	Gruna	6,19	2,45	3,74	5,78	0,41
	Žipotín	3,46	0,25	3,21	3,36	0,10
	celkem	9,65	2,70	6,95	9,14	0,51
doprava	Gruna	0,19	0	0,19	0,19	0
	Žipotín	1,98	0,57	1,41	1,13	0,85
	celkem	2,17	0,57	1,60	1,32	0,85
občanská vybavenost	Gruna	0,16	0,16	0	0,16	0
	Žipotín	1,49	0	1,49	1,33	0,16
	celkem	1,65	0,16	1,49	1,49	0,16
sport a rekreace	Gruna	1,69	1,69	0	0,47	1,22
	Žipotín	1,50	0	1,50	1,50	0
	celkem	3,19	1,69	1,50	1,97	1,22
technická vybavenost	Gruna	0,08	0	0,08	0,08	0
	Žipotín	0,08	0	0,08	0	0,08
	celkem	0,16	0	0,16	0,08	0,08
výrobní aktivity	Gruna	3,90	0	3,90	3,40	0,50
	Žipotín	0	0	0	0	0
	celkem	3,90	0	3,90	3,40	0,50
zeleň	Gruna	2,49	1,02	1,47	2,13	0,36
	Žipotín	0,06	0,06	0	0,06	0
	celkem	2,55	1,08	1,47	2,19	0,36
zeleň krajinná	Gruna	0	0	0	0	0
	Žipotín	0,87	0	0,87	0,81	0,06
	celkem	0,87	0	0,87	0,81	0,06
CELKEM		24,14	6,20	17,94	20,40	4,04

Předpokládané zábory zemědělské půdy navržených v územním plánu obce:

- návrh ploch pro bydlení, zastavěná plocha bude cca 300m na rodinný domek, zbytek plochy zůstane zahrada
- lokality pro bydlení jsou situovány zejména v jižní části obce Gruna od východu navazující na současně zastavěné území a od západu omezené výhledovou trasou kanálu Odra - Labe - Dunaj.
- návrh ploch pro výrobu - uvažuje se s celým záborem plochy, nezastavěné a nezpevněné plochy budou využívány jako okrasná a izolační zeleň
- návrh plochy pro technické a občanské vybavení - jde o zábor zemědělské půdy pro čistírnu odpadních vod a občanské vybavení, uvažuje se s celým záborem plochy, nezastavěné a nezpevněné plochy budou využívány jako okrasná a izolační zeleň
- zábor plochy pro dopravu - je uvažováno se záborem celé plochy

- lokality pro zeleň se uvažují jako využití pozemků zpustlých zahrad v intravilánu obce, starých stavebních ploch nevhodných k zástavbě apod. V intravilánu se jedná zejména o dosadbu alejí a doprovodné zeleně podél komunikací a polních cest, kde je faktický zábor nutné upřesnit při podrobnějším řešení. Je možné realizovat výsadbu za krajnicí, v rámci parcely komunikace.
- celková výměra ploch pro rozvoj (není shodná s plochou záboru neboť zahrnuje i plochy transformační, již zastavěné, kde ne navrhována jen změna funkce využití) činí 24,14 ha. Z toho cca 18 ha mimo současně zastavěné území obce a 20 ha zemědělské půdy.

Podrobný přehled jednotlivých lokalit je uveden v tabulce na konci kapitoly. Dle celkové sumarizace jsou lokality vyhodnoceny v přehledné tabulce po jednotlivých funkcích, podle výměry v zastavěném území, zemědělské a nezemědělské půdy.

Bonitované půdně ekologické jednotky

Výchozím podkladem při ochraně zemědělského půdního fondu při územně plánovací činnosti jsou bonitované půdně ekologické jednotky. Pětimístný kód půdně ekologických jednotek (dále jen BPEJ) vyjadřuje:

1. místo - klimatický region

2.a 3. místo - hlavní půdní jednotka - je syntetická agronomická jednotka charakterizovaná půdním typem, subtypem, substrátem a zrnitostí včetně charakteru skeletovitosti, hloubky půdního profilu a vláhového režimu v půdě

4. místo - kód kombinace sklonitosti a hloubky půdy

5. místo - kód kombinace skeletovitosti a expozice

Pomocí tohoto pětimístného kódu se přiřazuje jednotlivým BPEJ stupeň přednosti v ochraně a třída ochrany zemědělské půdy.

Na základě kombinace klimatického regionu a hlavní půdní jednotky je stanovena základní sazba odvodů za odnětí zemědělské půdy ve smyslu zákona ČNR č. 334/1992 Sb.

Z půdních jednotek jsou tu zastoupeny:

HPJ 25 - hnědé půdy a hnědé půdy kyselé a jejich slabě oglejené formy na opukách, středně těžké, štěrkovité s dobrými vláhovými poměry

HPJ 30 - hnědé půdy a hnědé půdy kyselé a jejich slabě oglejené formy na permokar-bonských horninách a pískovcích, lehčí až středně těžké, většinou s dobrými vláhovými poměry.

HPJ 40 - svažitě půdy (nad 12°) na všech horninách; lehké až lehčí středně těžké, s různou štěrkovitostí a kamenitostí nebo bez nich; jejich vláhové poměry jsou závislé na srážkách

HPJ 41 - svažitě půdy (nad 12°) na všech horninách, lehké až lehčí, středně těžké s různou štěrkovitostí a kamenitostí nebo bez nich, vláhové poměry jsou závislé na srážkách.

HPJ 42 - hnědozemě oglejené na sprašových hlínách, středně těžké, bez štěrku, náchylné k dočasnému zamokření

HPJ 45 – hnědozemě oglejené na svahových hlínách se sprašovou příměsí, středně těžké až slabě štěrkovité, náchylné k dočasnému zamokření

HPJ 52 - oglejené půdy a hnědé půdy oglejené na usazeninách limického terciéru, středně těžké, bez štěrku nebo slabě štěrkovité, náchylné k dočasnému zamokření.

HPJ 58 - Nivní půdy glejové na nivních uloženinách, středně těžké, vláhové poměry méně příznivé, po odvodnění příznivé

Investice do půdy

V návaznosti na řešené plochy jsou realizovány odvodnění zemědělské půdy. V katastrálním území obce Gruna budou odvodňovací soustavy narušeny realizací záměrů v lokalitách 4B a 1V. Plochy s vybudovanými závlahami se v území nenachází.

Údaje o areálech a objektech staveb zemědělské prvovýroby

Zemědělská prvovýroba je v katastru obce Gruna, Karlín a Žipotín soustředěna do zemědělského střediska na jihozápadě od obce. Areál je zčásti využíván pro rostlinnou i živočišnou výrobu, zčásti pro nezemědělské účely. Je provozován soukromě hospodařícím zemědělcem. Systém polních cest je stabilizovaný s dobrou dostupností do zemědělských ploch.

Opatření k zajištění ekologické stability

V území jsou zpracovány dokumentace generelu lokálního územního systému ekologické stability, který sloužil jako podklad pro zpracování územního plánu. Řešení v územním plánu rozvíjí prostorově generel zejména o interakční prvky a upřesňuje trasování biokoridorů a lokalizaci biocenter v souladu s komplexním řešením územního plánu.

Základní členění a zdůvodnění vhodnosti navrženého řešení

Navržené lokality záboru zemědělského půdního fondu lze rozdělit do těchto základních skupin:

- a - novou výstavbu a dostavbu proluk pro bydlení v rodinných domech
- b - výstavbu pro sport a rekreaci a občanskou vybavenost
- c - novou výstavbu pro podnikatelské a komerční aktivity
- d – dopravní stavby a komunikace
- e - zeleň

ad) a - Řešení územního plánu preferuje využití zainvestovaných nebo snadno zainvestovatelných ploch, t.zn. především využití proluk a ploch, navazujících na stávající zastavěné území, rozšiřující obytnou zónu

ad) b - Hřiště je navrženo jako rozšíření stávající plochy

ad) c - Plochy pro podnikatelské aktivity s možností využití i pro drobnou výrobu jsou navrženy v dobré dostupnosti z hlavní komunikace, mimo hlavní část bytové zástavby.

Zdůvodnění návrhu vzhledem k záboru ZPF ve třídě ochrany I a II:

Volné plochy nezemědělské půdy v zastavěném území jsou navrženy konceptem územního plánu k využití.

Dle dostupných map BPEJ 1:5000 jsou transformační plochy navrženy na půdách s I. a II. třídou ochrany v celkové výměře 10,93 ha. Z této sumy činí faktický zábor (lokality mimo současně zastavěné území obce na zemědělské půdě **6,55** ha. Jedná se o lokality 1 V a 2 V na severu obce Gruna - kapacitní plochy pro rozvoj

průmyslového areálu v dobré dostupnosti z komunikace I. třídy, dále lokalita pro bydlení 4 B, a čistírna odpadních vod s přístupovou komunikací na jihovýchod od Gruny.

Rozvoj bydlení je navržen s ohledem na stávající strukturu obce, doplnění proluk v zástavbě a propojení odtržených částí, což je výhodné z hlediska využití inženýrských sítí a dopravní obslužnosti. Rozvoj výrobních aktivit se řídí stejnou zásadou, navíc využívá atraktivní polohy při silnici I. třídy.

íslo	Navrhované funkční využití lokality	Katastrální území	Úhrnná výměra lokality v ha			Výměra zemědělské půdy v lokalitě dle kultur v ha				Výměra nezem. ploch	BPEJ. třída ochrany ZPF. výměra dle jednotlivých BPEJ			Poznámka	
			Celkem	zastavěné území		Druh pozemku	Celkem	zastavěné území			I.	II.	III.		
				v	mimo			v	mimo						
1B	bydlení	Gruna	0.54	0.54	0	zahrada	0.54	0.54	0	0	5.42.10	II.	0.54		
2B	bydlení	Gruna	0.47	0.47	0	zahrada	0.47	0.47	0	0	5.25.14 5.58.00	III. I.	0.35 0.12	2 lokality	
3B	bydlení	Gruna	0.56	0.56	0	zahrada	0.49	0.49	0	0.07	5.25.14 5.58.00	III. I.	0.50 0.06		
4B	bydlení	Gruna	3.16	0.56	2.60	zahrada louka orná půda	0.10 1.93 1.23	0.10 0.60 0	0 1.33 1.23	0	0	5.45.11 5.42.10 5.58.00	III. II. I.	0.12 1.37 2.63	meliorace
5B	bydlení	Gruna	0.60	0.32	0.28	louka	0.26	0.16	0.10	0.34	5.58.00 7.30.44	I. IV.	0.40 0.20		
6B	bydlení	Gruna	0.86	0	0.86	orná půda	0.86	0	0.86	0	7.30.44	IV.	0.86		
7B	bydlení	Žipotín	1.71	0.25	1.46	zahrada louka	0.20	0.10 0.15	0 1.36	0.10	7.30.14 7.40.68 7.52.11	III. V. IV.	0.55 0.06 1.11		
8B	bydlení	Žipotín	1.75	0	1.75	louka	1.75	0	1.75	0	7.30.14 7.40.68	III. V.	1.47 0.28		
1O	občanské vybavení	Gruna	0.16	0.16	0	louka	0.16	0.16	0	0	5.58.00	I.	0.16		
2O	občanské vybavení	Žipotín	1.33	0	1.33	louka	1.33	0	1.33	0	7.40.68	V.	1.33		
3O	občanské vybavení	Žipotín	0,16	0	0,16					0,16					
1V	výrobní aktivity	Gruna	1.14	0	1.14	orná půda	1.14	0	1.14	0	7.30.14 5.42.10	III. II.	0.62 0.52	meliorace	
2V	výrobní aktivity	Gruna	2.76	0	2.76	orná půda	2.26	0	2.26	0.50	5.11.10 5.42.15	I. II.	0.44 2.32		
1T	technická vybavenost	Gruna	0.08	0	0.08	orná půda	0.08	0	0.08	0	5.42.10	II.	0.08	čistírna odpadních vod	
2T	technická vybavenost	Žipotín	0.08	0	0.08	PUPFL								čistírna odpadních vod	
1R	sport a rekreace	Gruna	0.62	0.62	0	louka	0.47	0.47	0	0.15	5.58.00 5.42.10	I. II.	0.32 0.30		
2R	sport a rekreace	Gruna	1.07	1.07	0		0	0	0	1.07	5.45.44	III.	1.07		

íslo	Navrhované funkční využití lokality	Katastrální území	Úhrnná výměra lokality v ha			Výměra zemědělské půdy v lokalitě dle kultur v ha				Výměra nezem. ploch	BPEJ. třída ochrany ZPF. výměra dle jednotlivých BPEJ			Poznámka		
			Celkem	zastavěné území		Druh pozemku	Celkem	zastavěné území			v	mimo	v		IV.	1.52
				v	mimo			v	mimo							
3R	sport a rekreace	Žipotín	1.50	0	1.50	louka	1.50	0	1.50	0	7.52.11	IV.	1.52	zahrádky- osada		
1D	doprava	Gruna	0.17	0	0.17	orná půda	0.17	0	0.17	0	7.30.44	IV:	0.17			
2D	doprava	Gruna	0.02	0	0.02	orná půda	0.02	0	0.02	0	5.42.10	II	0.02			
3D	doprava	Žipotín	0.33	0	0.33	louka	0.33	0	0.33	0	7.52.11	IV.	0.33			
4D	doprava	Žipotín	0.20	0.20	0	louka	0.10	0.10	0	0.10	7.52.11	IV.	0.20	po lokalitu 5D		
5D	doprava	Žipotín	0.52	0.10	0.42	louka	0.27	0.05	0.22	0.25	7.30.14	III.	0.26	po stávající komunikaci I.tříd		
											7.52.11	IV.	0.21			
											7.40.68	V.	0.05			
6D	doprava	Žipotín	0.81	0.17	0.64	louka	0.36	0.06	0.30	0.45	7.40.78	V.	0.14	rozšíření stávající komunikace		
											7.40.68	V.	0.67			
7D	doprava	Žipotín	0.12	0.10	0.02	louka	0.07	0.01	0.06	0.05	7.50.78	V.	0.12			
1Ek	zeleň - krajinná	Žipotín	0.86	0	0.86	louka	0.80	0	0.80	0.06	7.40.68	V.	0.34			
											7.30.14	III.	0.18			
											7.52.11	IV.	0.34			
2Ek	zeleň - krajinná	Žipotín	0,01	0	0,01	louka	0,01	0	0,01	0	7.42.68	V.	0,01			
1Z	zeleň	Gruna	0.05	0.05	0	zahrada	0.05	0.05	0	0	5.58.00	I.	0.05			
2Z	zeleň	Gruna	0.10	0.10	0	zahrada	0.10	0.10	0	0	5.58.00	I.	0.10			
3Z	zeleň	Gruna	0.06	0.06	0	zahrada	0.06	0.06	0	0	5.58.00	I.	0.06			
4Z	zeleň	Gruna	0.05	0.05	0	zahrada	0.05	0.05	0	0	5.58.00	I.	0.05			
5Z	zeleň	Gruna	0.14	0.14	0					0.14	5.58.00	I.	0.14			
6Z	zeleň	Gruna	0.07	0.07	0					0.07	5.58.00	I.	0.07			
7Z	zeleň	Gruna	0.25	0.25	0	zahrada	0.10	0.10	0	0.15	5.58.00	I.	0.05			
											5.25.14	III.	0.20			
8Z	zeleň	Gruna	0.10	0.10	0	zahrada	0.10	0.10	0	0	5.58.00	I.	0.02			
											5.25.14	III.	0.08			
9Z	zeleň	Gruna	0.14	0.14	0	zahrada	0.14	0.14	0	0	5.58.00	I.	0.14			
10Z	zeleň	Gruna	0.24	0.06	0.18	louka orná půda	0.16 0.08	0.06 0	0.10 0.08	0	5.58.00 5.42.10	I. III.	0.20 0.04			

íslo	Navrhované funkční využití lokality	Katastrální území	Úhrnná výměra lokality v ha			Výměra zemědělské půdy v lokalitě dle kultur v ha				Výměra nezem. ploch	BPEJ. třída ochrany ZPF. výměra dle jednotlivých BPEJ			Poznámka
			Celkem	zastavěné území		Druh pozemku	Celkem	zastavěné území			V. třída	III. třída	0.29	
				v	mimo			v	mimo					
11Z	zeleň	Žipotín	0.06	0.06	0	louka	0.06	0.06	0	0	7.40.68	V.	0.06	
12Z	zeleň	Gruna	0.20	0	0.20	orná půda	0.20	0	0.20	0	5.42.10	II.	0.20	
13Z	zeleň	Gruna	0.49	0	0.49	orná půda	0.49	0	0.49	0	5.42.10 5.45.11	II. III.	0.29 0.20	
14Z	zeleň	Gruna	0.60	0	0.60	orná půda	0.60	0	0.60	0	5.42.10 5.25.14	II. III.	0.37 0.23	

2.14.2. Vyhodnocení záboru lesního půdního fondu

V řešeném území dochází k záboru pozemků určených pro plnění funkcí lesa. Jedná se o lokalitu označenou 2 T pro umístění čistírny odpadních vod . Jedná se o mladý borový porost založený na původní pastvině. Oddělení 334.

Lokalizace čistírny odpadních vod je vzhledem k geomorfologickým podmínkám dána jednoznačně. Variantním řešením je odkanalizování osady Karlína stokou do navrhované ČOV Gruna.

3. ETAPIZACE VÝSTAVBY

Návrhové období územního plánu obce nebylo závazně stanoveno. Závazné jsou lhůty aktualizace. Aktualizace územního plánu obce spočívá v posouzení přijatých změn územního plánu ve vztahu k základní koncepci jeho řešení a celkové přehlednosti schválené dokumentace. Bude poprvé provedena v roce 2005 a dále prováděna v intervalu čtyř let.

Poněvadž nelze přesně stanovit časové limity jednotlivých kroků, omezujeme se na přibližné zhodnocení. Jako prioritní pro další rozvoj obce je výstavba ČOV a kanalizace. Výstavba ve všech lokalitách je závislá na vybudování místních komunikací a inženýrských sítí.

I. etapa výstavby - je vázaná na vydaná územní rozhodnutí, výstavbu je možné napojit na stávající inženýrské sítě v obci

- výstavba rodinných domů: lokalita B2

- výstavba ČOV a kanalizace: prioritní pro možnost dalšího rozvoje

II. etapa výstavby - je soustředěná na bytovou výstavbu v lokalitách B1, B3, B4, B5, B6, B7, pro rodinné domy, nutnost zpracování podrobnější projektové dokumentace a dobudování technické infrastruktury

III. etapa výstavby -

- veřejná zeleň: dobudování chodníků, veřejné a parkové zeleně,

- sport a rekreace: hřiště

- výrobní zóna: drobné podnikatelské aktivity

4. DOKLADOVÁ ČÁST

4.1. Výpočet ochranného pásma ZD

Pásma hygienické ochrany zemědělského areálu

Výpočet pásma hygienické ochrany je zpracován na základě požadavku OHS Svitavy dle metodického pokynu "Metodický návod pro posuzování chovů zvířat z hlediska péče o vytváření a ochranu zdravých životních podmínek" vydaným hlavním hygienikem ČR pod č.j. HEM-300-12.6.1992.

Podklady

Při výpočtu byly použity informace soukromě hospodařícího zemědělce jako provozovatele chovu. Větrná růžice pro oblast Gruny nebyla k dispozici. Proto byla korekce určena odhadem, na základě informací místních obyvatel a konzultací s pracovníky referátu ŽP Okú.

Při stanovení PHO byl určen objekt hygienické ochrany (dále OHO), k němuž bylo pásmo vztahováno. Jedná se o nejbližší obytný objekt v aktuálním směru od chovu zvířat resp. objektu živočišné výroby (OŽV) k obytné zástavbě.

Charakteristika farmy

Výpočet byl proveden pro farmu Gruna a izolovaný objekt chovu OMD v obci.

Farma je situována na jihozápadní od obce. Dva stájové objekty jsou umístěny v centru areálu. Mezi farmou a obytnými budovami jsou zahrady a blok orné půdy. Funkci bariéry plní částečně i objekty nestájové a zadní trakty obytných staveb, včetně zahrad.

Výpočet pásma hygienické ochrany

Výpočet pásma hygienické ochrany stájového objektu v areálu je uvažován k jednomu objektu hygienické ochrany v aktuálním směru. Byly uvažovány korekce vlivu technologií, zeleně a větru. Výpočtem byla stanovena vzdálenost emisního středu na 392 m a vypočten poloměr pásma na 115 m. To znamená dostatečný odstup při stávající kapacitě, technologiích a za předpokladu ozelenění areálu.

Výpočet pásma hygienické ochrany objektu v obci k jednomu objektu hygienické ochrany v aktuálním směru. Byly uvažovány korekce vlivu technologií, zeleně a větru. Výpočtem byl poloměr pásma na 110 m. To znamená dostatečný odstup při stávající kapacitě.

Závěrečná část

Rozdíl požadovaného a vypočteného pásma hygienické ochrany u farmy v Gruně je + 277m. Tedy dostatečný odstup od objektu hygienické ochrany.

Obecně platí, že pro zamezení výskytu eventuálních hygienických závad je třeba dodržovat organizaci a hygienu provozu.

Dále je třeba dbát na dodržování technických opatření, která vylučují nebo výrazně snižují možnosti havarijního znečištění půdy, podzemních a povrchových vod.

Směrné odstupy mezi plochami hnojenými kejdou prasat a OHO činí 200 m, při aplikaci kejdy skotu je odstup poloviční 100 - 150 m). Směrné odstupy se neuvažují při použití kejdy zbavené zápachu (deodorizace) a při přímém zapravení kejdy do půdy. Nutností je dodržovat vždy požadavky na ochranu vodních zdrojů.

VÝPOČETNÍ LIST

a	název hospodářství, označ. chovu zvířat		farma Gruna						celkem
b	sOCHZ ,(pOŽV)		OŽV 1	OŽV 2					Σ
c	KAT	kategorie	D	PP					x
d	STAV	počet zvířat	96	60					x
e	o ŽH	živá hmotnost 1 kusu	600	200					x
f	c ŽH	celková živá hmotnost	57 600	12 000					x
g	T	počet standardizov. zvířat	115	60					x
h	C _a	emisní konstanta	0,005	0,006					x
i	E _a	emisní číslo	0,575	0,36					x
j	TECH	korekce vlivu technologií	-10	-5					x
k	PŘEV	korekce vlivu převýšení	0	0					x
l	ZEL	korekce na zeleň	-5	-5					x
m ₁	VÍTR	korekce vlivu větru	-5	+5					x
m ₂	OST	ostatní korekce	0	0					x
a	CEL	celková korekce	-10%	-5					x
o	EK _n	korigované emisní číslo	0,52	0,34					0,86
p	L _n	vzdálenost OHO-pOŽV	400	380					x
r	EK _n x L _n		208	129,2					337,2
s	L _{es}	vzdálenost emisního středu	x	x	x	x	x	x	392 m
t	α _a	středový úhel OHO-pOŽV	0	4					x
u	EK _n x α _n		0	1,36					1,36
v	α _{ES}		x	x	x	x	x	x	1,58
x	r _{PHO}	poloměr kružnice PHO	$r_{PHO} = (0,86)^{0,57} * 124,98 = 0,92 * 124,98 = 114,98$						115 m
y	±	rozdíl pož. a vyp. poloměru	x	x	x	x	x	x	+277 m

VÝPOČETNÍ LIST

a	název hospodářství, označ. chovu zvířat		objekt chovu OMD v obci							celkem
b	sOCHZ ,(pOŽV)		OŽV 1							Σ
c	KAT	kategorie	OMD							x
d	STAV	počet zvířat	50							x
e	o ŽH	živá hmotnost 1 kusu	150							x
f	c ŽH	celková živá hmotnost	7 500							x
g	T	počet standardizov. zvířat	50							x
h	C _a	emisní konstanta	0,0015							x
i	E _a	emisní číslo	0,075							x
j	TECH	korekce vlivu technologií	-5							x
k	PŘEV	korekce vlivu převýšení	0							x
l	ZEL	korekce na zeleň	0							x
m ₁	VÍTR	korekce vlivu větru	0							x
m ₂	OST	ostatní korekce	0							x
a	CEL	celková korekce	-5%							x
o	EK _n	korigované emisní číslo	0,071							0,071
p	L _n	vzdálenost OHO-pOŽV								x
r	EK _n x L _n									
s	L _{es}	vzdálenost emisního středu	x		x	x	x	x	x	
t	α _a	středový úhel OHO-pOŽV	0							x
u	EK _n x α _n		0							
v	α _{ES}		x		x	x	x	x	x	
x	r _{PHO}	poloměr kružnice PHO	$r_{PHO} = (0,071)^{0,57} * 124,98 = 0,22 * 124,98 = 27$							27 m
y	±	rozdíl pož. a vyp. poloměru	x	x	x	x	x	x	x	m

4.2. SCHVALOVACÍ DOLOŽKA

<p>Schvalovací orgán: Zastupitelstvo obce Gruna</p> <p>Číslo jednací: Usnesení Zastupitelstva č.5</p> <p>Datum schválení: ze dne 13.12.2002</p> <p>Podpis: Jméno a příjmení: Alois Křivánek Funkce: starosta obce</p> <p>Podpis: Jméno a příjmení: Lubomír Zvejška Funkce: místostarosta obce</p>	<p>Razítko:</p>
<p>Pořizovatel: Obecní úřad Gruna</p> <p>Podpis: Jméno a příjmení: Alois Křivánek Funkce: starosta obce</p>	
<p>Nadřízený orgán územního plánování: OkÚ Svitavy – referát regionálního rozvoje</p> <p>Datum a číslo jednací stanoviska k ÚPD: č. RRR / 908 / 2002 ze dne 26.11.2002</p>	
<p>Zpracovatel: Urbanistické středisko Brno spol. s r.o.</p> <p>Podpis: Jméno a příjmení: Ing. arch. Alena Palacká Funkce: hlavní projektant</p>	

B. REGISTRAČNÍ LIST

Název ÚPD: **GRUNA – ÚZEMNÍ PLÁN OBCE**

Řešené území: je vymezeno katastrálním územím Gruna, Žipotín

Číslo (kód) ÚPD:

Pořizovatel: Obecní úřad Gruna

Schvalující orgán: Zastupitelstvo obce Gruna

Zpracovatel: Urbanistické středisko Brno, spol. s r.o.

Ing. arch. Alena Palacká a kol. číslo autorizace 812

Etapy	Akce	Datum	Poznámka	
Zahájení prací: (uzavření smlouvy)	Zahájení prací:			
Koncept ÚPNO (urbanistická studie)	odevzdání	31.7.2001		
	zahájení projednání			
	ukončení projednání			
Souborné stanovisko:	vydání			
Návrh ÚPN	odevzdání			
	zahájení projednání			
	ukončení projednání			
	stanovisko nadřiz. orgánu	č. RRR / 908 / 2002 ze dne 26.11.2002		
	schválení návrhu	usnesení zastupitelstva č.5 ze dne 13.12.2002		
	nabytí účinnosti vyhlášky o závazné části ÚPD			

Použitá technologie zpracování: digitální

Záznam proveden dne: 31.12.2002

Měřítko hlavního výkresu: 1:5000, 1: 2000

Zpracoval: Ing. arch. Alena Palacká

Návrhové období: 2025

Návrh obsahuje zastavitelné území: anotelefon/fax:

545 175 892

Přehled lokalit zastavitelného území:

Označení lokality	Název lokality	Výměra lokality	Funkční využití lokality
1B Gruna	U Křížku	0,54 ha	bydlení
2B Gruna	U Obecního úřadu	0,47 ha	bydlení
3B Gruna	Za Zeměděl. střediskem	0,56 ha	bydlení
4B Gruna	Jih	3,16 ha	bydlení
5B Gruna	Ve Svahu	0,60 ha	bydlení
6B Gruna	Nad Hospodou	0,86 ha	bydlení
7B Žipotín	Zahrady	1,71 ha	bydlení
8B Žipotín	U Lesa	1,75 ha	bydlení
1O Gruna	Rozšíření hospody	0,16 ha	občanská vybavenost
2O Gruna	Stravovací a ubyt. zařiz.	1,33 ha	občanská vybavenost
3O Žipotín	Stravovací a ubyt. zařiz.	0,16 ha	občanská vybavenost
1R Gruna	Rozšíření fotbal. hřiště	0,62 ha	sport a rekreace
2R Gruna	Agroturistika	1,07 ha	sport a rekreace
1V Gruna	U Silnice	1,14 ha	výrobní aktivity
2V Gruna	U Křížku	2,76 ha	výrobní aktivity
1ch3 (3R) Žipotín	Zahrádky	1,50 ha	individuální rekreace
1T Gruna	čistírna odpadních vod	0,08 ha	technická vybavenost
2T Žipotín	čerpací stanice kanal.	0,08 ha	technická vybavenost
1D Gruna	místní kom. lok. 6B	0,17 ha	doprava
3D Žipotín	parkoviště	0,33 ha	doprava
4D Žipotín	místní komunikace	0,20 ha	doprava
5D Žipotín	místní komunikace	0,52 ha	doprava
7D Žipotín	místní komunikace	0,12 ha	doprava
1Z Gruna	park	0,05 ha	veřejná zeleň
2Z Gruna	park	0,10 ha	veřejná zeleň
3Z Gruna	park	0,06 ha	veřejná zeleň
4Z Gruna	park	0,05 ha	veřejná zeleň
5Z Gruna	park	0,14 ha	veřejná zeleň
6Z Gruna	park	0,07 ha	veřejná zeleň
7Z Gruna	park	0,25 ha	veřejná zeleň
8Z Gruna	park	0,10 ha	veřejná zeleň
9Z Gruna	park	0,14 ha	veřejná zeleň
10Z Gruna	liniová zeleň	0,66 ha	veřejná zeleň
11Z Žipotín	park	0,06 ha	veřejná zeleň