

## Vyhodnocení stanovisek a připomínek po společném jednání o NÁVRHU ZMĚNY Č.1 ÚPO GRUNA

Č.	Autor	Text / Stanovisko pořizovatele	Č.J./ Ze dne
1	Hasičský záchr. sbor Pk, Svitavy	Nevyjádřil se	
2	Krajská hygienická stanice Pk, Svitavy	Souhlasné stanovisko	2793/10/HOK-Sy/2.5 6.10.2010
3	KÚ Pk, od. dopravy Pardubice	Nevyjádřil se	
4	KÚ Pk, odbor ŽP a zemědělství, Pardubice	<p><b>Orgán ochrany ovzduší</b> (zpracovatel Ing. Pinkas) Podle ustanovení §17 odst. 1 písm. w) zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů v platném znění a souvisejících předpisů nejsou z hledisek zájmů sledovaných orgánem ochrany ovzduší krajského úřadu v Pardubicích k předloženému návrhu územně plánovací dokumentace připomínky. <b>Vyjádření pořizovatele: akceptujeme.</b></p> <p><b>Orgán ochrany přírody</b> (zpracovatel vyjádření Ing. Tomáš Sigl): Z hlediska zájmů svěřených dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny (dále též OOP), v platném znění, do působnosti Krajského úřadu Pardubického kraje, orgánu ochrany přírody a krajiny, tj. územní systém ekologické stability (regionální úroveň), zvláště chráněná území (přírodní rezervace, přírodní památky), zvláště chráněné druhy živočichů a rostlin (kategorie ohrožené), evropsky významné lokality, ptačí oblasti, přírodní parky, <b>není</b> proti předloženému návrhu změny č.1 ÚPO Gruna zásadních <b>připomínek</b>. Upozorňujeme na prvky ÚSES regionálního významu, konkrétně na regionální biocentra Micánek a Radovské lesy, která buď zcela, nebo z části zasahují do správního území obce Gruna. Dále upozorňujeme na evropsky významnou lokalitu Bohdalov, která rovněž zasahuje do řešeného území. V další fázi zpracování změny ÚP požadujeme tuto skutečnost do výkresové i textové části ÚP zpracovat <b>Vyjádření pořizovatele: akceptujeme.</b> Regionální biocentra Micánek a Radovské lesy jsou v textové části a v hlavním výkresu vyznačena. Evropsky významná lokalita Bohdalov je doplněna do grafické části – JV část obce. Do textové části je doplněna a opravena kap. c.11.7. Ochrana přírody – druhá část věty se nahradí: "V řešeném území se v jihovýchodní části nachází část evropsky významné lokality Bohdalov, která je však v dostatečné vzdálenosti od vymezených lokalit."</p> <p><i>Stanovisko orgánu ochrany přírody, že předložený záměr nemůže mít významný vliv na vymezené ptačí oblasti ani evropsky významné lokality bylo vydáno dne 27.1.2010 pod č.j. 4189/2010/OŽPZ/Sv.</i></p> <p><b>Orgán ochrany zemědělského půdního fondu</b> (zpracovatel RNDr. M. Boukal, Ph.D.) Z hlediska §17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu (dále jen OZPF), v platném znění (dále jen zákon) máme k předloženému návrhu tyto připomínky:  <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Požadujeme přehodnotit nebo vypustit požadavek na zábor zemědělské půdy, lokalita – č.Z1/8 - výstavba na lokalitě není v souladu se zájmy §3 a §4 zákona a odnětí z hlediska zájmů OZPF není vhodné. U dané lokality se nejedná o zarovnání zastavěného území správního obvodu obce.</li> <li>▪ Upozorňujeme, že lokality Z1/6 a Z1/7 jsou umístěny v trase kanálu D-O-L.</li> </ul> Souhlas dle §5 odst. 2 zákona bude vydán po předložení konečného stavu textu, tabulek i mapových podkladů a to na základě žádosti pořizovatele nebo zpracovatele územního plánu. <b>Vyjádření pořizovatele: akceptujeme.</b> Lokalita Z1/8 je na základě rozhodnutí obce ze změny vypuštěna. Lokality Z1/6 a Z1/7 byly projednány se Státní plavební správou viz. pol.č.29. <i>O souhlas podle § 5 z.č.334/1992 Sb. bude požádáno samostatně na základě žádosti pořizovatelem.</i></p> <p><b>Orgán státní správy lesů</b> (zpracovatel vyjádření ing.Klapková) Podle ustanovení § 48a odst. 2 písm. a) zákona č. 289/1 995, o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, nemáme k předloženému návrhu změny územního plánu zásadní připomínky. Předložená územně plánovací dokumentace představuje zásah do pozemků určených k plnění funkcí lesa (dále jen PUPFL), jak je uvedeno v textové části Odůvodnění v kap. e. „Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a na pozemky určené k plnění funkcí lesa“. V tabulkovém přehledu je uvedeno, že je navržen zábor PUPFL na ploše 2,51 ha na lokalitě Z1/9 (plochy dopravní infrastruktury - rychlostní komunikace R43). Vzhledem k tomu, že se jedná o záměr, který naplňuje ust. §48 odst. 2 písm. b) zákona č. 289/1995, o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (lesní zákon), tj. územně plánovací dokumentace navrhuje přímé dotčení pozemků určených k plnění funkcí lesa, je dotčeným orgánem ve smyslu stavebního zákona obecní úřad obce s rozšířenou působností, tj. odbor životního prostředí Městského úřadu Moravská Třebová, a schválení návrhu územního plánu</p>	64786/2010/OŽPZ/PI 15.10.2010

		je podmíněno vydáním souhlasu tohoto správního orgánu. Tento souhlas může být vydán po doplnění všech náležitostí do územně plánovací dokumentace a po splnění všech podmínek, které pro zábor PUPFL stanovuje lesní zákon. <b>Vyjádření pořizovatele:</b> <i>akceptujeme. MěU Moravská Třebová, odbor ŽP byl obeslán. O souhlas orgánu státní správy lesů bude samostatně požádáno před veřejným projednáním.</i>	
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu, Praha 1	Z hlediska působnosti MPO ve věci využívání nerostného bohatství a těžby nerostných surovin neuplatňujeme podle ustanovení § 50 odst.2 stavebního zákona k výše uvedené ÚPD <b>žádné připomínky</b> , protože v k.ú. Gruna a Žipotín se nenacházejí výhradní ložiska nerostných surovin. <b>Vyjádření pořizovatele:</b> <i>akceptujeme</i>	33758/2010/03100 30.9.2010
6	Státní úřad pro jadernou bezpečnost Hradec Králové	Bez připomínek	SÚJB/OPZ/23234/2010 8.10.2010
7	Ministerstvo dopravy Praha	Nevyjádřilo se	
8	Ministerstvo ŽP ČR, Hradec Králové	Nevyjádřilo se	
9	Ministerstvo ŽP ČR, Praha	Nevyjádřilo se	
10	Ministerstvo zemědělství ČR, Svitavy	Nemá konkrétní připomínky. V návrhu je třeba zachovat přístup k zemědělsky obhospodařovaným pozemkům a při případném záboru zemědělské půdy třeba jednat přímo s vlastníky. V případě zahájení komplexních pozemkových úprav dle z.č. 139/2002 Sb., v dotčeném území bude schválená ÚPD obce respektována. <b>Vyjádření pořizovatele:</b> <i>akceptujeme, ÚP nejsou přístupy k zemědělsky obhospodařovaným pozemkům narušeny.</i>	ÚPO /743/10 14.9.2010
11	Vojenská ubytovací a stavební správa, Pardubice	V řešeném území se nachází prostory pro létání v malých a přizemních výškách zahrnuté do jevu 102 letiště včetně ochranného pásma viz, pasport č. 75/2009. Za vymezené území se v tomto případě považuje zakreslené území-viz. příloha pasportních listů. Vydání závazného stanoviska VUSS Pardubice podléhá výstavba vyjmenovaná v části - VYMEZENÁ ÚZEMÍ - celé správní území. Z obecného hlediska požadujeme respektovat parametry příslušné kategorie komunikace a ochranná pásma stávajícího i plánovaného dopravního systému. Návrhem ani jeho důsledky nebudou dotčeny příp. nemovitosti ve vlastnictví ČR MO.V zájmové lokalitě se nenachází vojenské inž. sítě. Souhlas s územně plánovacími podklady a dokumentací je podmíněn v případech, že jsou řešeny plochy pro výstavbu větrných elektráren ( dále VE ) respektování podmínek, týkajících se výstavby VE. V úrovni územního plánování nelze posoudit, zda eventuelně plánovaná výstavba VE nenaruší obranyschopnost státu CR a zájmy ACR. Tuto skutečnost lze zjistit až na základě podrobné výkresové dokumentace, ve které budou uvedeny mimo jiné typy VE, souřadnice a výšky těchto staveb. Před realizací staveb VE je nutno zaslat projektovou dokumentaci k posouzení a vyžádat si stanovisko VUSS ke stavbě. Upozorňuji na skutečnost, že pokud se prokáže, že stavby VE budou mít negativní vliv na radiolokační techniku v užívání AČR, bude stanovisko k výstavbě VE zamítavé. Všeobecně pro územní a stavební činnost v řešeném území platí: Předem bude s Vojenskou ubytovací a stavební správou Pardubice, Teplého 1 899/C, projednána výstavba: VYMEZENÁ ÚZEMÍ- celé správní území Vymezeným územím MO ve smyslu § 175 zák.č.183/06 Sb., v němž lze vydat územn. rozhodnutí a povolit stavbu jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany, je celé území: <b>celé území pro tyto druhy výstavby:</b> • stavby vyšší než 15 m nad terémem; • výstavba nebytových objektů (továrny, haly, skladové a obchodní komplexy, rozsáhlé stavby s kovovou konstrukcí apod.); • stavby vyzařující elektromagnetickou energii (ZS radiooperátorů, mobilních telefonů, větrných elektráren apod.); • stavby dálkových kabelových vedení (el.energie NN, VN, VVN, trasy všech druhů telefonních kabelů) a dalších inženýrských sítí; • změny využití území; • nové trasy pozemních komunikací, jejich přeložky, rekonstrukce, výstavba, rekonstrukce a rušení objektů na nich včetně silničních mostů, čerpací stanice PHM; • nové dobývací prostory včetně rozšíření původních; • výstavba nových letišť, rekonstrukce ploch a letištních objektů, změna jejich kapacity; • zřizování vodních děl (přehrad, rybníky); • vodní toky — výstavba a rekonstrukce objektů na nich, regulace vodního toku a ostatní stavby, jejichž výstavbou dojde ke změnám poměrů vodní hladiny; • říční přístavy — výstavba a rekonstrukce kotvicích mol, manipulačních ploch nebo jejich rušení; • železniční tratě, jejich rušení a výstavba nových, opravy a rekonstrukce objektů na nich; • železniční stanice, jejich výstavba a rekonstrukce, elektrifikace, změna zařazení apod.; • veškerá výstavba dotýkající se pozemků s nimiž přísluší hospodařit MO Vojenská správa si vyhrazuje právo změnit pokyny pro civilní výstavbu, pokud si to vyžádají zájmy resortu MO.	7103/10178-ÚP/2010-1420 8.9.2010

		<b>Vyjádření pořizovatele:</b> <i>akceptujeme. Návrhem nebudou dotčeny objekty ve vlastnictví ČR MO. V ÚP není uvažováno s lokalitou pro výstavbu VE. Do kap.c12 Zvláštní požadavky a pokyny je doplněna podkapitola c.12.2. Obrana státu a text: „V jižní části řešeného území se nachází prostory pro létání v malých a přizemních výškách“.</i>	
12	MěÚ, odbor dopravy, Moravská Třebová	Nevyjádřil se	
13	MěÚ, odbor školství a kultury, Moravská Třebová	Nevyjádřil se	
14	MěÚ, odbor ŽP, Moravská Třebová	Bez připomínek	S MUMT 26161/2009/OZP1-209. 20.10.2010
15	Obvodní báňský úřad, Trutnov	není připomínek, neboť na uvedeném k.ú. není stanoven dobývací prsto ani chráněné ložiskové území. <b>Vyjádření pořizovatele:</b> <i>akceptujeme.</i>	3321/10/09/II/La/Lá 15.9.2010
16	Státní energetická inspekce Pardubice	Bez připomínek	1756/10/53.100/Hvi 22.9.2010
17	KÚ Pk, odbor strategického rozvoje	Zásady územního rozvoje Pardubického kraje (ZÚR Pk) byly vydány dne 29. 4. 2010 a dne 15. 6. 2010 nabyly účinnosti. Dle ZUR Pk se řešené území nachází v rozvojové ose republikového významu OS8 Hradec Králové/Pardubice - Moravská Třebová - Mohelnice - Olomouc. Ze ZUR Pk vyplývá požadavek na vymezení a zpřesnění koridoru pro umístění veřejně prospěšné stavby D02 rychlostní silnice R 43 se všemi jejími objekty a souvisejícími stavbami včetně mimoúrovňových křižovatek s napojením na stávající silniční síť a vymezení a zpřesnění regionálního biocentra RBC 1958 Micánek a nadregionálního biokoridoru K92 a K93. Průplavní spojení Dunaj - Odra - Labe je vymezeno v kategorii územní rezervy. Do kap. a.2. odůvodnění požadujeme doplnit posouzení souladu Změny č. 1 s kap. 1 ZUR Pk a čl. 15 a čl. 16 ZUR Pk. Dále uvést, že územní ochrana D-O-L je již obsažena v platném územním plánu obce a v rámci Změny č. 1 jsou doplněny: R 43, K 92, K 93, RBC 1958. V kap. a.1. odůvodnění jsou ve druhém odstavci omylem popsány záměry obce Krasíkov. Stanovisko dle § 51 stavebního zákona Vám sdělíme po předložení zprávy o projednání, zpracované v souladu s § 12 vyhlášky Č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti. <b>Vyjádření pořizovatele:</b> <i>akceptujeme. Chyby v textové části kap. a.1 odůvodnění jsou opraveny. Do kap.a2 odůvodnění je doplněn text: „</i> <b>a.2.2 Soulad se Zásadami územního rozvoje Pardubického kraje</b> Zásady územního rozvoje Pardubického kraje (dále ZÚR Pk) schválilo Zastupitelstvo Pardubického kraje dne 29. 4. 2010 usnesením č. Z/170/10 a nabyly účinnosti 15.6.2010. Řešení Změny č.1 ÚPO Gruna jsou v souladu se ZÚR Pardubického kraje. Řešené území se nachází v rozvojové ose republikového významu: ▪ OS 8 Hradec Králové/Pardubice – Moravská Třebová – Mohelnice – Olomouc <b>Návrhem je rozvojová osa respektována (čl.14) a dále jsou respektovány zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území (čl.15).</b>  Z úkolů ZÚR pro územní plánování dále vyplývá (čl.16): a) v územních plánech obcí řešit vazby navazující silniční sítě, zejména na MÚK na budoucí rychlostní silnici R35, s cílem snížit zatížení obytného území sídel; b) ověřit rozsah zastavitelných ploch v sídlech a stanovit směry jejich využití s ohledem na kapacity obsluhy dopravní a technickou infrastrukturou, limity rozvoje území a ochranu krajiny; c) respektovat požadavky na ochranu památek, zejména městských památkových rezervací (Moravská Třebová) d) respektovat požadavky na ochranu přírodního parku Bohdalov - Hartinkov e) respektovat požadavky na ochranu a upřesnit vymezení skladebných částí ÚSES za podmínek stanovených odst. (112): e.2) nadregionálních biokoridorů K92, K93; e.3) regionálního biocentra 1958 Micánek a 9001 Radkovské lesy  V rámci změny č.1 ÚPO Gruna jsou doplněny a zpřesněny: – zásady pro usměrňování územního rozvoje stanovené v rozvojové ose OS8 (upřesnění osy Republikového významu OS8 dle PÚR 2008); – koridor R43 vedoucí podél západní hranice obce (V ZÚR uvedena jako VPS pod označením D02) – územní rezerva průplavu Dunaj – Odra – Labe – nadregionální biokoridor K 92 a K 93 včetně jejich ochranné zóny – regionální biocentrum 1958 Micánek – evropsky významná lokalita Bohdalov	KrÚ 64765/2010/ OSRKEF/OUP 10.9.2010

		<p><b>Návrh respektuje úkoly pro územní plánování vyplývající ze ZÚR Pk.</b></p> <p>Ze zásad ZÚR pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území (dle čl.112) vyplývá:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>respektovat plochy a koridory pro biocentra a biokoridory ÚSES na regionální a nadregionální úrovni jako nezastavitelné s využitím pro zvýšení biodiverzity a ekologické stability krajiny;</li> <li>veškeré, i dočasné, zásahy do vymezených biocenter a biokoridorů provádět pouze na základě odborného posouzení a souhlasu příslušného orgánu ochrany přírody;</li> <li>biocentra a biokoridory, jejichž současný stav odpovídá stavu cílovému chránit před veškerými zásahy, které by vedly k narušení tohoto stavu a funkčnosti biocentra či biokoridoru;</li> <li>u biocenter a biokoridorů, jejichž funkčnost je nutno zcela nebo částečně zajistit, připravit a realizovat opatření vedoucí k dosažení cílového funkčního stavu</li> <li>do doby realizace opatření dle písm. c) nepřipouštět v plochách a koridorech pro biocentra a biokoridory, jejichž funkčnost je nutno zcela nebo částečně zajistit, umístění staveb, objektů, zařízení a činností, které by znemožnily nebo významně omezily budoucí realizaci cílového funkčního stavu;</li> <li>stavby dopravní a technické infrastruktury v plochách a koridorech pro biocentra a biokoridory ÚSES připouštět v nezbytných případech za podmínky, že nedojde k významnému snížení schopnosti ekosystému odolávat znečištění, erozi či jiné fyzikální nebo chemické zátěži prostředí a zároveň nedojde k podstatnému snížení schopnosti bez dalších opatření plnit stabilizující funkce v krajině;</li> <li>využití ložisek nerostů, na jejichž území jsou vymezeny plochy a koridory pro biocentra a bio-koridory ÚSES, je možné za podmínek: <ol style="list-style-type: none"> <li>těžba nerostů bude znamenat pouze dočasné omezení funkce ÚSES;</li> <li>postup těžby bude organizován tak, aby bylo minimalizováno ovlivnění funkce biocenter a biokoridorů ÚSES;</li> <li>příprava plánu rekultivace a provedení rekultivace po ukončení těžby budou provedeny způsobem, který umožní zapojit těžbou dotčené území do funkčního ÚSES.</li> </ol> </li> <li>při plánování a realizaci biocenter a biokoridorů ÚSES vycházet z požadavků stanovených specifickými oborovými dokumentacemi.</li> </ol> <p><b>Návrh respektuje zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území vyplývající ze ZÚR Pk.</b></p> <p>Dle ZÚR Pk je řešené území zahrnuto do lesozemědělské krajiny (čl.130, 131) s předpokládanou vyšší mírou urbanizace (čl.136, 137). Vymezené plochy pro sport, bydlení a výrobní a skladovou činnost jsou situovány v návaznosti na zastavěné území obce pouze v nejnútnejším rozsahu.</p> <p><i>Návrh respektuje zásady pro územní plánování vyplývající ze ZÚR Pk.</i></p> <p>Pro obec Gruna jsou stanoveny v ZÚR tyto veřejně prospěšné stavby (VPS) a veřejně prospěšná opatření (VPO):  D02 – rychlostní silnice R43 se všemi jejími objekty a souvisejícími stavbami  U12 – Vojenský – K82 (K92)  U13 – Uhersko – K132 (K93)</p> <p><b>Návrh respektuje VPO a VPS vyplývající ze ZÚR Pk.</b></p>	
18	Obec Gruna	Nevyřádila se	
19	Obec Borušov	Nevyřádila se	
20	Obec Staré Město	Nevyřádila se	
21	Obec Linhartice	Nevyřádila se	
22	Obec Rozstání	Nevyřádila se	
23	Obec Radkov	Nevyřádila se	
24	Obec M.Trnávka	Nevyřádila se	
25	Obec Líšnice	Nevyřádila se	
26	MěÚ Mohelnice	Nevyřádil se	
27	Ředitelství silnic a dálnic Praha	<p>V návrhu změny č. 1 ÚP je řešeno vymezení zastavitelných ploch v lokalitách označených Z1/1 – Z1/8, vymezení plochy koridoru pro rychlostní silnici R43 - Z1/9 a plocha územní rezervy R1 pro tento koridor.</p> <p>U lokality Z1/8 - plocha výroby a skladování se specifickým využitím (alternativní zdroje) nadále platí požadavek respektovat ochranné pásmo silnice I/35 v souladu s § 32 zákona č. 13/1997 Sb. (o pozemních komunikacích) v platném znění. Požadavek na dopravní připojení lokality Z1/8 byl splněn. Plocha bude připojena přes místní komunikaci na p.p.č. 10111/1, nikoliv přímým připojením</p>	15807-ŘSD-10-311 6.10.2010

		<p>na silnici I/35. K lokalitě Z1/8 nemáme další připomínky.</p> <p>Ve vyjádření k návrhu zadání změny č. 1 ÚP Gruna zaslaném dopisem č.j.: 24443-ŘSD-09- 311 ze dne 23. prosince 2009 jsme požadovali koridor R43 územně chránit a stavbu rychlostní silnice R43 se všemi souvisejícími stavbami a objekty zařadit jako veřejně prospěšnou stavbu (VPS) v souladu s nadřazenou UPD.</p> <p>V návrhu změny č. 1 UP je vymezena lokalita Z1/9 - plocha koridoru pro rychlostní silnici R43 silnici (Ds) pouze v šíři budoucího silničního tělesa + násypů a zářezů. Tato plocha je dále doplněna plochou územní rezervy R1. V návrhu změny č. 1 nejsou vymezeny žádné VPS. S tímto způsobem vymezení koridoru pro rychlostní silnici R43 nesouhlasíme.</p> <p>Upozorňujeme, že koridor pro trasu rychlostní silnice R43 se všemi souvisejícími stavbami a objekty je v nadřazené UPD, tzn. ZUR Pk vymezen jako návrhová plocha, resp. Koridor nadmístního významu. Stavba rychlostní silnice R43 včetně souvisejících staveb a objektů je v ZUR Pk zařazena jako VPS pod indexem D02. Šířka koridoru pro trasu rychlostní silnice v nadřazené UPD je dle čl. 82a) stanovena na 600 m. Vymezení a zpřesnění šířky koridoru pro rychlostní silnici R43 v návrhu změny č. 1 UP Gruna musí být řešeno vymezením koridoru návrhové plochy pro silniční dopravní infrastrukturu v dostatečné šířce, která umožní umístění stavby rychlostní silnice R43 včetně souvisejících staveb a objektů. Vzhledem k tomu, že pro trasu rychlostní silnice R34 je zpracována technická studie a není ukončen proces EIA, není trasa R43 v rámci koridoru dosud definitivně umístěna a v průběhu navazující projektové přípravy může docházet k úpravám směrového a výškového řešení trasy. Koridor proto musí být vymezen v dostatečné šíři tak, aby umožnil umístění výsledného řešení trasy a souvisejících staveb, aniž by musela být řešena změna UPD.</p> <p>Z výše uvedených důvodů proto nadále požadujeme vymežit v návrhu změny č. 1 UP Gruna koridor pro trasu R43 včetně souvisejících staveb a objektů jako návrhovou plochu Ds. Koridor požadujeme vymežit v celkové šíři cca 300 m s tím, že šířka koridoru může být proměnná. V nejužším místě nesmí klesnout pod šířku budoucího OP rychlostní silnice, která je podle zákona č. 13/1997 Sb., 100 m na obě strany od osy přilehlého jízdního pásu, tzn. cca 220 m. Stavbu rychlostní silnice R43 včetně souvisejících staveb a objektů požadujeme zařadit mezi VPS (podkladem pro stanovení seznamu pozemků dotčených VPS je záborový elaborát, který bude součástí dokumentace DUR)</p> <p><b>Vyjádření pořizovatele:</b> akceptujeme. Před veřejným projednáním byl doplněn koridor rychlostní silnice R43 a je zařazen do VPS.</p>	
28	Centrum dopravního výzkumu Praha	<p>V návrhu změny č. 1 ÚP je vymezena lokalita Z1/9 - plocha koridoru pro rychlostní silnici R43 silnici (Ds) pouze v šíři budoucího silničního tělesa + násypů a zářezů. Tato plocha je dále doplněna plochou územní rezervy R1. V návrhu změny č. 1 nejsou vymezeny žádné VPS. S tímto způsobem vymezení koridoru pro rychlostní silnici R43 nesouhlasíme.</p> <p>Upozorňujeme, že koridor pro trasu rychlostní silnice R43 se všemi souvisejícími stavbami a objekty je v nadřazené UPD, tzn. ZUR Pk vymezen jako návrhová plocha, resp. koridor nadmístního významu. Stavba rychlostní silnice R43 včetně souvisejících staveb a objektů je v ZUR Pk zařazena jako VPS pod indexem D02. Šířka koridoru pro trasu rychlostní silnice v nadřazené UPD je dle čl. 82a) stanovena na 600 m. Vymezení a zpřesnění šířky koridoru pro rychlostní silnici R43 v návrhu změny č. 1 UP Gruna musí být řešeno vymezením koridoru návrhové plochy pro silniční dopravní infrastrukturu v dostatečné šířce, která umožní umístění stavby rychlostní silnice R43 včetně souvisejících staveb a objektů. Vzhledem k tomu, že pro trasu rychlostní silnice R34 je zpracována technická studie a není ukončen proces EIA, není trasa R43 v rámci koridoru dosud definitivně umístěna a v průběhu navazující projektové přípravy může docházet k úpravám směrového a výškového řešení trasy. Koridor proto musí být vymezen v dostatečné šíři tak, aby umožnil umístění výsledného řešení trasy a souvisejících staveb, aniž by musela být řešena změna UPD. Požadujeme vymežit v návrhu změny č. 1 ÚP Gruna koridor pro trasu R43 včetně souvisejících staveb a objektů jako návrhovou plochu Ds. Koridor požadujeme vymežit v celkové šíři cca 300 m s tím, že šířka koridoru může být proměnná a v nejužším místě nesmí klesnout pod šířku budoucího OP rychlostní silnice, která je podle zákona č. 13/1997 Sb., 100 m na obě strany od osy přilehlého jízdního pásu, tzn. cca 220 m. Stavbu rychlostní silnice R43 včetně souvisejících staveb a objektů požadujeme zařadit mezi VPS.</p> <p><b>Vyjádření pořizovatele:</b> akceptujeme. Před veřejným projednáním byl doplněn koridor rychlostní silnice R43 a je zařazen do VPS.</p>	UP/3987/10 19.10.2010
29	Státní plavební správa Praha	<p>Státní plavební správa po posouzení sděluje, že nemá žádné připomínky k dílčím změnám 1 až 8 předloženého návrhu. Při dalším zpracování ÚPD požadujeme respektovat plánovanou trasu budoucího plavebního koridoru Dunaj-Odra-Labe zejména z hlediska možné kolize s územní rezervou R1 pro koridor rychlostní komunikace R43. Pro Vaši informaci přikládáme kopii dané lokality zpracované v Generelu vodních cest ČR</p> <p><b>Vyjádření pořizovatele:</b> akceptujeme. Trasa kanálu Dunaj-Odra-Labe je respektována a bude doplněna do grafické části jako sledována územní rezerva. Jednotlivé trasy koridorů územní rezervy D-O-L a rychlostní komunikace R43 byly převzaty z nadřazených územně plánovacích dokumentací (PUR a ZUR).</p>	7204/PH/10 20.10.2010
30	Správa železniční dopravní cesty Praha	Bez připomínek	51857/10-OKS 13.10.2010
31	Ing.arch. Čížek	Na vědomí	

Tabulka C

**Vyhodnocení stanovisek, připomínek a námitek po veřejném jednání o NÁVRHU ZMĚNY Č. 1 ÚPO GRUNA**

Č.	Autor	Text / Stanovisko pořizovatele	Č.J./ Ze dne
1	Hasičský záchranný sbor Pk, Svitavy	Nevyjádřil se	
2	Krajská hygienická stanice Pk, Svitavy	Nevyjádřila se	
3	KÚ Pk, odbor dopravy Pardubice	Nevyjádřil se	
4	KÚ Pk, odbor ŽP a zemědělství, Pardubice	Nevyjádřil se	
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu, Praha 1	Nevyjádřilo se	
6	Státní úřad pro jadernou bezpečnost Hradec Králové	Nevyjádřilo se	
7	Ministerstvo dopravy ČR odbor strategie, Praha1	Nevyjádřilo se	
8	Ministerstvo ŽP ČR, Hradec Králové	Nevyjádřilo se	
9	Ministerstvo ŽP ČR, Praha	Nevyjádřilo se	
10	Ministerstvo zemědělství ČR, Svitavy	Nevyjádřilo se	
11	Vojenská ubytovací a stavební správa, Pardubice	<p>V řešeném území se nachází prostory pro létání v malých a přízemních výškách zahrnuté do jevu 102 - letiště včetně ochranného pásma viz. pasport č. 75/2009.</p> <p>Za vymezené území se v tomto případě považuje zakreslené území — viz příloha pasportních listů. Vydání závazného stanoviska VUSS Pardubice podléhá výstavba vyjmenovaná v části - VYMEZENÁ ÚZEMÍ - celé správní území.</p> <p>Z obecného hlediska požadujeme respektovat parametry příslušné kategorie komunikace a ochranná pásma stávajícího i plánovaného dopravního systému. Návrhem ani jeho důsledky nebudou dotčeny příp. nemovitosti ve vlastnictví ČR MO. V zájmové lokalitě se nenachází vojenské inž. sítě.</p> <p>Souhlas s územně plánovacími podklady a dokumentací je podmíněn v případech, že jsou řešeny plochy pro výstavbu větrných elektráren ( dále VE ) respektování podmínek, týkajících se výstavby VE. V úrovni územního plánování nelze posoudit, zda eventuálně plánovaná výstavba VE nenaruší obranyschopnost státu ČR a zájmy AČR. Tuto skutečnost lze zjistit až na základě podrobné výkresové dokumentace, ve které budou uvedeny mimo jiné typy VE, souřadnice a výšky těchto staveb. Před realizací staveb VE je nutno zaslat projektovou dokumentaci k posouzení a vyžádat si stanovisko VUSS ke stavbě. Upozorňuji na skutečnost, že pokud se prokáže, že stavby VE budou mít negativní vliv na radiolokační techniku v užívání AČR, bude stanovisko k výstavbě VE zamítavé.</p> <p><b>Všeobecně pro územní a stavební činnost v řešeném území platí:</b></p> <p>Předem bude s Vojenskou ubytovací a stavební správou Pardubice. Teplého 1 899/C, projednána výstavba:</p> <p>VYMEZENÁ ÚZEMÍ — celé správní území</p> <p>Vymezeným územím MO ve smyslu 175 zák.č.183/06 Sb., v němž lze vydat územní rozhodnutí a povolit stavbu jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany, je celé území:</p> <p><b>celé území pro tyto druhy výstavby:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• stavby vyšší než 15 m nad terénem;</li> <li>• výstavba nebytových objektů (továrny, haly, skladové a obchodní komplexy, rozsáblé stavby s kovovou konstrukcí apod.);</li> <li>• stavby vyzařující elektromagnetickou energii (ZS radiooperátorů, mobilních telefonů, větrných elektráren apod.);</li> <li>• stavby dálkových kabelových vedení (el.energie NN, VN, VVN, trasy všech druhů Q telefonních kabelů) a dalších inženýrských sítí;</li> <li>• změny využití území;</li> <li>• nové trasy pozemních komunikací, jejich přeložky, rekonstrukce, výstavba, rekonstrukce a rušení objektů na nich včetně silničních mostů, čerpací stanice PHM;</li> <li>• nové dobývací prostory včetně rozšíření původních;</li> <li>• výstavba nových letišť, rekonstrukce ploch a letištních objektů, změna jejich kapacity;</li> <li>• zřizování vodních děl (přehrad, rybníky);</li> <li>• vodní toky — výstavba a rekonstrukce objektů na nich, regulace vodního toku a ostatní stavby, jejichž</li> </ul>	9897/10178-ÚP/2010-1420 20.12.2010

		<p>výstavbou dojde ke změnám poměrů vodní hladiny;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• říční přístavy — výstavba a rekonstrukce kotvicích mol, manipulačních ploch nebo jejich rušení;</li> <li>• železniční tratě, jejich rušení a výstavba nových, opravy a rekonstrukce objektů na nich;</li> <li>• železniční stanice, jejich výstavba a rekonstrukce, elektrifikace, změna zařazení apod.;</li> <li>• veškerá výstavba dotýkající se pozemků s nimiž přísluší hospodařit MO</li> </ul> <p><b>Vyjádření pořizovatele:</b> <i>akceptujeme, prostory pro létání v malých a přizemních výškách, včetně OP jsou návrhem respektovány – kap. c.12.2</i></p>	
12	MěÚ, odbor dopravy, Moravská Třebová	Nevyjádřil se	
13	MěÚ, odbor školství a kultury, Moravská Třebová	Nevyjádřil se	
14	MěÚ, odbor ŽP, Moravská Třebová	<p><u>Ochrana ZPF:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Městský úřad Moravská Třebová orgán státní správy ochrany ZPF uplatňuje dle ustanovení § 15 odst. 2 zákona č.334/1992 Sb., o ochraně ZPF stanovisko k návrhům vymezení zastavěného území.</li> <li>• Z textové části nelze určit, zda došlo ke změně zastavěného území. V odstavci <b>a.</b> textové části je jen sděleno, že zastavěné území je stanoveno ve smyslu zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon a je zakresleno ve výkresové části v rámci původní grafiky. Proto požadujeme v návrhu změny č.1 územního plánu Gruna toto doplnit.</li> </ul> <p><b>Vyjádření pořizovatele:</b> <i>akceptujeme, textová část bude před vydáním čistopisu upravena v odstavci a textové části: „Zastavěné území je zakresleno ve výkresové části v rámci původního územního plánu obce a Změnou č. 1 zůstává nezměněno. V rámci všech lokalit dochází k rozšíření zastavitelného území.“</i></p> <p><u>Ochrana přírody a krajiny:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Z hlediska ochrany přírody nemáme proti návrhu změny č.1 ÚPO Gruna námitek. Požadujeme respektování stávajících významných krajinných prvků a skladebných prvků systému ekologické stability, ve smyslu příslušných ust. zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen zákona).</li> <li>• V této souvislosti upozorňujeme na kolizi území RBC 1958 Micánek ÚSES s navrženou trasou R 43. Připomínáme, že dle ust. § 77a odst.6.zákona je vymežování a hodnocení regionálního SES v působnosti krajských úřadů.</li> </ul> <p><b>Vyjádření pořizovatele:</b> <i>akceptujeme, VKP a ÚSES jsou návrhem respektovány. KÚ Pk se k návrhu již vyjádřil.</i></p> <p><u>Lesní hospodářství:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Městský úřad Moravská Třebová, odbor životního prostředí, jako orgán vykonávající státní správu lesů, příslušný dle ustanovení § 48 odst. 2 písmeno b) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o lesích), vydává stanovisko k návrhu změny č. 1 ÚPO Gruna.</li> <li>• Z textové a grafické části této změny ÚPO je zřejmé, že má být proveden zásah do pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL), který může znamenat negativní ovlivnění okolních lesních porostů a jednotlivých složek lesního prostředí. Jedná se o trvalý zábor cca 1,52 ha PUPFL (dle tabulky uvedené v části e.2.) v důsledku výstavby rychlostní komunikace R43. Současně bude dotčeno ochranné pásmo PUPFL, tj. pozemky ve vzdálenosti do 50 m od PUPFL.</li> <li>• V souladu s ustanovením § 14 zákona o lesích, jsou projektanti nebo pořizovatelé územně plánovací dokumentace povinni dbát zachování lesa a řídit se ustanoveními lesního zákona a navrhnout a zdůvodnit taková řešení, která jsou z hlediska zachování lesa, ochrany životního prostředí a ostatních celospolečenských zájmů nejvhodnější. Přitom jsou povinni provést vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení, navrhnout alternativní řešení, způsob následné rekultivace a uspořádání území po dokončení stavby.</li> <li>• Vydání souhlasu k návrhu územně plánovací dokumentace, kterou mají být dotčeny PUPFL, je v kompetenci obecního úřadu obce s rozšířenou kompetencí, a to formou stanoviska podle § 48 odst. 2 písm. b) zákona o lesích.</li> <li>• Souhlas je vydán za předpokladu dodržení následujících podmínek: <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Při realizaci navržených řešení bude postupováno tak, aby byly minimalizovány případné dopady na PUPFL</li> <li>2. Celkový předpokládaný zábor PUPFL nebude výrazněji navýšen, nebude požadováno další rozšíření záboru nebo další omezení plnění funkcí lesa</li> </ol> </li> <li>• Tento souhlas nenahrazuje rozhodnutí věcně příslušného orgánu státní správy lesů o udělení souhlasu k vydání územního rozhodnutí a rozhodnutí o odnětí plnění funkcí lesa podle ust. § 15 a 16 lesního zákona a vyhlášky min. zemědělství č. 77/1996 Sb., o náležitostech o odnětí nebo omezení a podrobnostech o ochraně pozemků určených k plnění funkcí lesa, které jsou nezbytné pro realizaci záměru.</li> </ul> <p><b>Vyjádření pořizovatele:</b> <i>akceptujeme. Souhlas k návrhu změny č.1 ÚPO Gruna formou</i></p>	<p>S MUMT 37542/2010/OZP1-209. 21.1.2011</p> <p>SOUHLAS ORGÁNU OCHRANY ZPF ZE DNE 9.3.2011</p>

		stanoviska byl vydán dne 8.2.2011 pod č.j. S MUMT 3982/2011-ozp6.  Dále z hlediska vodního hospodářství, ochrany ovzduší a odpadového hospodářství nemáme k - <b>Návrhu změny č.1 územního plánu Gruna</b> - připomínek.	
15	Obvodní báňský úřad, Trutnov	Bez připomínek - na k.ú. není stanoven dobývací prostor ani chráněné ložiskové území.	4585/10/09/1/ La / Lá 12.01.2011
16	Státní energetická inspekce, Pardubice	Nevyjádřila se	
17	KÚ Pk, odbor strategického rozvoje	Nevyjádřil se	
18	Agentura ochrany přírody a krajiny, Pardubice	Dne 29.12.2009 v našem vyjádření pod č.j. 01187/PAR/2009 jsme doporučovali k projednání návrhu zadání změny č. 1 ÚPO Gruna u navrhované lokality č. 8 Vx-výroba a skladování se specifickým využitím (alternativní zdroje) vypracování odborného posudku na krajinný ráz. Vzhledem k tomu, že tato lokalita byla z návrhu změny č. 1 ÚPO Gruna vypuštěna, je náš požadavek k vypracování posudku na krajinný ráz k této původně navrhované lokalitě bezpředmětný. Jiné zájmy v řešeném území nemáme. <b>Vyjádření pořizovatele: akceptujeme.</b>	00088/ZH/2011 13.01.2011
19	Centrum dopravního výzkumu Praha 8	Nevyjádřilo se	
20	Ředitelství silnic a dálnic ČR Brno	Nevyjádřilo se	
21	České dráhy GR, Praha 1	Bez připomínek	e-mail ze dne 27.12.2010
22	České radiokomunikace, Praha 6-Břevnov	Bez připomínek	ÚPTS/OS/64349/2011 06.01.2011
23	Lesy ČR, Hradec Králové	Nevyjádřili se	
24	Povodí Moravy, Brno	Pod zn. PM05316/2009-203/No z e dne 15.12.2009 jsme vydali stanovisko správce povodí k zadání změny č. 1 ÚP Gruna. Obsah uvedeného stanoviska zůstává v platnosti i pro „Návrh“ předmětné změny. Původní stanovisko: Záměr není v rozporu s Plány oblastí povodí (POP) a se zájmy hájenými zákonem o vodách. S realizací záměru souhlasíme. Upozorňujeme: 1) Dešťové vody budou v max.možné míře uváděny do vsaku, jímány a využívány k záливce. „Vlastníci pozemku jsou povinni zajistit, aby nedocházelo ke zhoršování odtokových poměrů, odnosů půdy erozní činností a dbát o zlepšování retenční schopnosti krajiny“ (§27 vodního zákona) 2) Realizaci nově navržené zástavby podmiňujeme řádným odkanalizováním v souladu s § 38 vodního zákona 3) Správci vodního toku mohou při výkonu správy vodního toku užívat pozemky sousedící s korytem vodního toku, a to u významných vodních toků nejvýše do 8 m od břehové čáry a u drobných vodních toků nejvýše do 6 m od břehové čáry toku. 4) V územním plánu bude navrženo řešení nezhoršení odtokových poměrů a vymezení prostorů pro potřebná technická opatření (k zachycení navýšeného povrchového odtoku). <b>Vyjádření pořizovatele: akceptujeme. Kanalizace je návrhem řešena. OP vodního toku je respektováno</b>	PM054921/2010-203/No 13.12.2010
25	Správa a údržba silnic Pk, Pardubice - MS Litomyšl	Vydává pro oblast dopravy tyto všeobecné připomínky: 1. Případný návrh kategorie silnic v obci i mimo obec, na který by měly být v budoucnu upravovány, musí odpovídat ČSN-Projektování silnic a dálnic 2. obytná zástavba musí být navržena tak, aby byly eliminovány škodlivé vlivy z dopravy (hluk atd.) 3. Případná nová zástavba bude navržena tak, aby byl minimalizován počet komunikačních napojení na silnice II. a III. třídy v příslušném k.ú. 4. vytvořit předpoklady pro respektování rozhledových trojúhelníků při napojení stávajících i uvažovaných MK na silnici 5. V místech případného soustředování občanů (stávající i uvažovaná místa) počítat s dostatečnými plochami pro parkování vozidel mimo silnici. 6. Vytvořit předpoklady – dle možnosti území - pro případné umístění nových inženýrských sítí mimo silnice 7. Mimo zastavěné území respektovat ochranná pásma pozemních komunikací - silničním OP se rozumí prostor ohraničený svislými plochami vedenými do výšky 50 m a ve vzdálenosti 15 m od osy vozovky nebo přílehlého jízdního pásu silnice II třídy nebo silnice III.třídy (zákon č.13/1997 Sb., § 30, odst.2) 8. Silniční pozemek silnic ve vlastnictví Pk nesmí být zahrnut do území ekologické stability.	SUS 118/2011 24.01.2011

		<b>Vyjádření pořizovatele:</b> akceptujeme. Požadavky jsou návrhem v rámci řešené změny č.1 respektovány.	
26	Správa železniční dopravní cesty, Praha-Karlín	Bez připomínek	7047/11-OKS 7.2.2011
27	Telefónica O2 CR, Pardubice	Nevyjádřila se	
28	RWE Brno	Obec není plynofikována. Obcí prochází VTL plynovod. Tato plynárenská zařízení, včetně jejich příslušenství, jsou součástí distribuční soustavy plynu. V ÚP požadujeme: 1. respektovat stávající plynárenská zařízení včetně OP a BP v souladu se zákonem č. 458/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů, energetický zákon. 2. zakreslit plynárenská zařízení v aktuálním stavu v detailech části ÚP Při respektování uvedených podmínek s návrhem ÚP souhlasíme. <b>Vyjádření pořizovatele:</b> Stávající plynárenská zařízení nejsou v návrhu změny zakreslena, protože jsou zřejmé z původní ÚPO a nebylo to požadavkem změny.	4/11/234 7.1.2011
29	ČEZ Distribuce a.s. H.Králové	Nevyjádřila se	
30	VHOS a.s., Moravská Třebová	Nevyjádřil se	
31	Úřad pro civilní letectví ČR, Praha	Nevyjádřil se	
32	ZVHS Svitavy	Nevyjádřila se	
33	Státní plavební správa Praha	Nevyjádřila se	
34	Sdružení Třebůvky	Nevyjádřilo se	
35	Obec Dětrichov u Moravské Třebové	Nevyjádřila se	
36	Obec Borušov	Nevyjádřila se	
37	Obec Staré Město	Nevyjádřila se	
38	Ing. arch. Čížek	Na vědomí	