

Záznam o účinnosti

Správní orgán, který ÚP vydal: *Zastupitelstvo obce Křenov*
Číslo jednací: *MUMT 478/2009*
Datum vydání: *18.2.2010*
Datum nabytí účinnosti: *13.3.2010*

otisk úředního razítka

Pořizovatel: *Městský úřad Moravská Třebová*
Jméno a příjmení: *Ing. Soňa Elfmarková*
Funkce: *samostatný referent*
Podpis:

otisk úředního razítka

OPATŘENÍ OBECNÉ POVAHY č. 1/2010

Zastupitelstvo obce Křenov jako příslušný správní orgán ve smyslu ustanovení § 6 odst. 5 písm.c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon), za použití ustanovení § 43 odst.4 a § 55 odst. 2 stavebního zákona a v souladu s ustanovením § 171 a následujících zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (správní řád) a dále v souladu s ustanovením § 13 a přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti

vydává

územní plán KŘENOV

Textová část územního plánu (obsah dle vyhlášky č.500/2006 Sb., příloha č.7) - **je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako příloha č. 1.**

Grafická část územního plánu (obsah dle vyhlášky č.500/2006 Sb., přílohy č.7) - **je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako příloha č. 2.**

Odůvodnění

zpracované pořizovatelem

Postup při pořízení územního plánu Křenov:

Záměr

- Dne 27.12.2007 obecní zastupitelstvo obce Křenov rozhodlo usnesením č. 2007/13 o pořízení územního plánu (ÚP). Dále určilo, že určeným zastupitelem pro spolupráci s pořizovatelem bude starostka obce paní Šejnohová. Dne 01.01.2009 nastoupil do funkce nový starosta obce Jaroslav Štefl, který převzal i funkci určeného zastupitele.
- Obec Křenov dne 04.01.2008 požádala MěÚ Moravská Třebová o pořízení ÚP, které je vedeno pod č.j. MUMT 478/2009
- Na základě výběrového řízení byl vybrán zpracovatel ÚP ing.arch. Horáková, Ateliér ÚP a architektury, Brno, se kterým byla dne 05.02.2008 podepsaná smlouva o dílo.

Zadání

- Dne 29.04.2008 bylo rozesláno oznámení o projednání návrhu zadání ÚP Křenov dotčeným orgánům, sousedním obcím a krajskému úřadu. Na vědomí bylo oznámení doručeno i správcům inženýrských sítí a ostatním subjektům. Oznámení bylo zveřejněno vyvěšením na úřední desce dne 02.05.2008 po dobu 30 dnů na MěÚ Moravská Třebová a úřední desce obce Křenov.
- Návrh zadání ÚP a výkres limitů byly vystaveny k veřejnému nahlédnutí na MěÚ Moravská Třebová, odbor výstavby a ÚP, na obecním úřadu v Křenově a na úřední desce umožňující dálkový přístup od 02.05.2008 do 02.06.2008.
- Do 02.06.2008 mohli dotčené orgány a krajský úřad uplatnit své požadavky na obsah návrhu zadání. Ve stejné lhůtě mohli uplatnit své podněty sousední obce a ostatní své připomínky.
- Po termínu pro uplatnění požadavků bylo se zastupitelem obce vypracováno „Vyhodnocení stanovisek, námitek a připomínek k projednání návrhu zadání ÚP KŘENOV“ - příloha A, ve kterém jsou i pokyny pro úpravu návrhu zadání

- Na základě pokynů z přílohy A byl upraven návrh zadání ÚP Křenov a byl předložen na zasedání zastupitelstva obce ke schválení.
- Zastupitelstvo obce schválilo dne 19.06.2008 č. usnesení 2008/7 návrh zadání ÚP Křenov

Koncept – od jeho pořízení bylo již v zadání upuštěno

Návrh

- Dne 24.06.2008 byl zpracovatel požádán o vypracování návrhu ÚP Křenov.
- Projednání návrhu územního plánu bylo zahájeno dne 12.01.2009 oznámením o společném jednání jednotlivě dotčeným orgánům, krajskému úřadu a sousedním obcím. Součástí oznámení byla výzva k uplatnění stanovisek a připomínek nejdéle do 30 ti dnů ode dne jednání t.z. do 02.03.2009. Po tuto dobu bylo umožněno uvedeným orgánům nahlížet do návrhu územního plánu, který byl vystaven k veřejnému nahlédnutí na MěÚ Moravská Třebová, odbor výstavby a ÚP, na obecním úřadu v Křenově a byl zveřejněn i způsobem umožňujícím dálkový přístup.
- Konání společného jednání s výkladem se uskutečnilo dne 30.01.2009 v 10:00 hod. v místnosti č.222 Městského úřadu Moravská Třebová.
- Při společném jednání žádný z dotčených orgánů nedoložil závažné důvody pro prodloužení lhůty pro uplatnění stanoviska.
- Po termínu určeném k podávání stanovisek a připomínek bylo vypracováno „Vyhodnocení stanovisek a připomínek po společném jednání o návrhu ÚP Křenov“ – příloha B, ve kterém jsou zpracovány požadavky na úpravu návrhu ÚP Křenov
- Po uplynutí lhůty pro uplatnění stanoviska byla zpracována zpráva o projednání návrhu ÚP Křenov, která byla včetně příslušných příloh předána Krajskému úřadu Pardubického kraje k posouzení. Krajský úřad Pardubického kraje, odbor strategického rozvoje kraje a evropských fondů, oddělení územního plánování posoudil návrh ÚP Křenov z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy a z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a s územní dokumentací vydanou krajem. Souhlasné stanovisko bylo vydáno dne 29.05.2009 pod č.j. KrÚ 28441/2009 OSRKEF.
- Dne 14.12.2009 bylo oznámeno veřejnou vyhláškou zahájení řízení o návrhu ÚP Křenov, veřejné projednávání upraveného a posouzeného návrhu proběhlo dne 03.02.2010 na obecním úřadu v Křenově. Návrh byl vystaven od 16.12.2009 do 03.02.2010 na MěÚ Moravská Třebová a OÚ Křenov k veřejnému nahlédnutí. Současně byl vystaven způsobem umožňujícím dálkový přístup a to na webové adrese <http://www.mtrebova.cz/rozvoj/strategicke-rozvojove-dokumenty/uzemni-plany-obci/krenov>. Nejpozději při veřejném jednání mohl každý uplatnit své připomínky, námítky a stanoviska.
- Ve spolupráci s určeným zastupitelem pořizovatel vyhodnotil výsledky projednání návrhu ÚP a předložil jej k vydání zastupitelstvu obce.

Pořizovatel přezkoumal soulad návrhu ÚP Křenov dle ustanovení § 53 odst.4 a 5 stavebního zákona následovně:

1. Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem:

Z Politiky územního rozvoje České republiky (dále PUR) vydané vládou České republiky usnesením č. 929 ze dne 20.07.2009 vyplývá pro dané území požadavek vytvářet předpoklady pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel v území.

Návrhem budou respektovány republikové priority územního plánování obsažené v Politice územního rozvoje a to:

- OS 9 Rozvojová osa Brno – Svitavy/Moravská Třebová - respektovat a řešit územní souvislosti upřesněného koridoru R 43

K.ú. Křenov se však rozvojové záměry konkrétně nedotýkají.

Nadřazenou územně plánovací dokumentací vydanou krajem je Územní plán velkého územního celku Pardubického kraje (ÚP VÚC Pk), který byl schválen dne 14.12.2006. V souvislosti s tímto dokumentem je nutno při řešení respektovat tyto stávající a návrhové prvky nadmístního významu:

- návrhová trasa nadzemního elektrického vedení VVN 110 kV je uvedena v dokumentu jako VPS (veřejně prospěšná stavba pod označením E7)
- biocentrum nadregionálního významu Boršov-Loučský les
- regionální biokoridor RK 1389 (západní hranice obce)

ÚP není v souladu s platným ÚP VÚC Pk v části návrhové trasy nadzemního elektrického vedení VVN 110 kV. Uvedená trasa nadzemního elektrického vedení neodpovídá aktuálním požadavkům investora

a je v rozporu s požadavky obce na její další rozvoj. Navržená trasa je vedena nad zastavěným územím obce, což je v rozporu s obecně platnými předpisy.

V ostatních bodech je ÚP VÚC Pk respektován.

V rámci projednání Zásad územního rozvoje Pardubického kraje (ZÚR Pk) – dne 18.12.2007 bylo schváleno zadání - byl tento záměr již taky zrušen a to na základě námítky dotčených obcí a po projednání s investorem.

2. Vyhodnocení souladu s cíly a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot území a požadavky na ochranu nezastavěného území:

Návrh ÚP Křenov je v souladu s cíly a úkoly územního plánování, tj. s vytvořením vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území. Návrhem nedochází k zásadní změně urbanistické koncepce obce a jsou respektovány architektonické hodnoty území. Rozvojové plochy jsou navrženy na pozemcích horší kvality (BPEJ IV., V.) a respektují ochranu zemědělského půdního fondu. Nezastavěné území je respektováno a pokud jsou zde navrhovány rozvojové plochy, tak v návaznosti na zastavěné území, které vhodně doplňují. Jako rozvojové plochy jsou navrhovány pouze plochy pro bydlení.

3. Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů:

Zadání a návrh ÚP Křenov je zpracován a projednán v souladu s požadavky zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, dále vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů.

4. Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, případně s výsledky řešení rozporů:

Návrh ÚP Křenov byl projednán s dotčenými orgány chránícími zájmy podle zvláštních právních předpisů a dle jejich uplatněných stanovisek byl upraven (viz. příloha č. 5 a 6).

Rozpory ve smyslu ust. § 4 odst.7 stavebního zákona a ustanovení § 136 odst. 6 správního řádu při projednávání návrhu ÚP Křenov nebyly řešeny.

5. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území:

Krajský úřad Pardubického kraje, jako dotčený orgán posuzování vlivů na životní prostředí, posoudil podle ustanovení § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a kritérií uvedených v příloze č. 8 tohoto zákona předložený návrh zadání územně plánovací dokumentace a ve svém stanovisku ze dne 28.04.2008 č.j. 15547-2/2008/OŽPZ/PI došel k závěru, že návrh zadání ÚP Křenov není nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí.

6. Stanovisko krajského úřadu k vyhodnocení vlivů na životní prostředí:

Stanovisko orgánu ochrany přírody, že předložený záměr nemůže mít významný vliv na vymezené ptáčí oblasti ani evropsky významné lokality bylo vydáno dne 02.06.2008 pod č.j. 24003/2008/OŽPZ/Le

7. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch:

Zastavěné území je již převážně zastavěno a výstavba je možná na několika málo volných pozemcích, v prolukách nebo větších zahradách. Další volné parcely většinou nemůžou být zastavěny z důvodu složitých majetkoprávních vztahů. Proto je potřebné vymezení nových ploch pro bydlení.

Pokud jsou zde navrhovány nové rozvojové plochy, tak v návaznosti na zastavěné území, které vhodně doplňují. Důsledně je respektováno nezastavěné území a ochrana zemědělského půdního fondu.

Poživatel ve spolupráci s určeným zastupitelem panem Šteflem v souladu s ustanovením § 53 odst.1 stavebního zákona vyhodnotil výsledky projednání návrhu ÚP Křenov a zpracoval návrh rozhodnutí o námítkách uplatněných k návrhu ÚP následovně:

1. Rozhodnutí o námítkách uplatněných k návrhu ÚP Křenov:

Nejpozději při veřejném projednání, tj. 03.02.2010 mohli vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a zastavitelných ploch a zástupce veřejnosti uplatnit námítky.

Ve stanovené lhůtě nebyly námítky podány.

2. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných k návrhu ÚP Křenov:

Dotčené orgány mohly uplatnit svá stanoviska ve lhůtě 30-ti dnů ode dne společného jednání o návrhu ÚP Křenov, které se uskutečnilo dne 30.01.2009 tj. do 02.03.2009.

Dotčené orgány, které uplatnily svá stanoviska a jejich vyhodnocení:

- Vyhodnocení stanovisek a připomínek po společném jednání o návrhu ÚP Křenov (příloha B) - je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako příloha č. 5

Dále mohly dotčené orgány uplatnit svá stanoviska ke dni veřejného projednání upraveného a posouzeného návrhu ÚP Křenov, které se uskutečnilo dne 03.02.2010 a na závěr veřejného projednání mohli uplatnit své stanovisko ke vzneseným připomínkám a námitkám.

Dotčené orgány, které uplatnily svá stanoviska a jejich vyhodnocení:

- Vyhodnocení stanovisek a připomínek po veřejném projednání ÚP Křenov (příloha C) - je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako příloha č. 6

3. Vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu ÚP Křenov:

- *Připomínky sousedních obcí*

Nejpozději při veřejném projednání, tj. 03.02.2010 mohly sousední obce uplatnit své připomínky.

Žádná ze sousedních obcí připomínku neuplatnila

- *Připomínky veřejnosti*

Nejpozději při veřejném projednání, tj. 03.02.2010 mohl každý z řad veřejnosti uplatnit své připomínky.

Ve stanovené lhůtě nebyly podány žádné připomínky.

- *Připomínky správců inženýrských sítí a ostatních subjektů*

Nejpozději při veřejném projednání, tj. 03.02.2010 mohly správci inženýrských sítí a ostatní subjekty uplatnit své připomínky.

Správci inženýrských sítí a ostatní subjekty, které uplatnily připomínky a jejich vyhodnocení:

- Vyhodnocení stanovisek a připomínek po veřejném projednání ÚP Křenov (příloha C) - je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako příloha č. 6

Textová část odůvodnění zpracovaná projektantem (obsah dle vyhlášky č.500/2006 Sb., příloha č.7) - je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako příloha č.3.

Grafická část odůvodnění zpracovaná projektantem (obsah dle vyhlášky č.500/2006 Sb., příloha č.7) - je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako příloha č.4.

Poučení

Proti územnímu plánu Křenov vydanému formou opatření obecné povahy nelze dle ustanovení § 173 odst.2 zákona č.500/2004 Sb., správní řád podat opravný prostředek.

.....
starosta obce

.....
místostarosta obce

Seznam příloh, které jsou nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy:

Příloha č. 1 Textová část územního plánu.....počet listů 29

Příloha č. 2 Grafická část územního plánu

Obsah grafické části:

- | | |
|--|----------|
| 1. Výkres základního členění | 1 : 5000 |
| 2. Hlavní výkres | 1 : 5000 |
| 3. Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací | 1 : 5000 |
| 4.A Technická infrastruktura – vodovod | 1 : 2000 |
| 5.B Technická infrastruktura – vodovod | 1 : 2000 |
| 6. Hlavní výkres - výřez | 1 : 2000 |

Příloha č. 3 Textová část odůvodněnípočet listů 46

Příloha č. 4 Grafická část odůvodnění

Obsah grafické části:

- | | |
|--|-----------|
| 1. Koordinační výkres | 1 : 5000 |
| 2. Širší vztahy | 1 : 25000 |
| 3. Výkres předpokládaného záboru půdního fondu | 1 : 5000 |
| 4. Koordinační výkres – výřez | 1 : 2000 |

Příloha č. 5 Vyhodnocení stanovisek a připomínek po společném jednání o návrhu ÚP Křenov - příloha B

Příloha č. 6 Vyhodnocení stanovisek a připomínek po veřejném projednání návrhu ÚP Křenov – příloha C

Vyhodnocení stanovisek a připomínek po společném jednání o NÁVRHU ÚP KŘENOV

Č.	Autor	Text / Stanovisko pořizovatele	Č.J./ Ze dne
1	Hasičský záchranný sbor Pk, Svitavy	Souhlasné stanovisko s podmínkami: Na úseku požární ochrany: Bez připomínek Na úseku ochrany obyvatelstva: Respektování požadavků vyplývajících z § 20 vyhl.380/2002 Sb.-zpracovat do textové a grafické části ÚPO návrh ploch pro potřeby: b.) zón havarijního plánování (v grafické části ÚP zakreslení zón havarijního plánu pro přepravu chlóru a propan-butanu na pozemních komunikacích o pásmu 200 m) d.) evakuace obyvatelstva a jeho ubytování Vyjádření pořizovatele: před veřejným projednáním bude doplněna textová část i grafická část dle požadavku.	HSPA-15-005/VPR-S-2008 20.1.2009
2	Krajská hygienická stanice PK, Svitavy	Bez připomínek	107/09/HOK-Sy/210 10.2.2009
3	KÚ Pk, odbor dopravy Pardubice	Nevyjádřila se	
4	KÚ Pk, odbor ŽP a zemědělství, Pardubice	Vodoprávní úřad (zpracovatel vyjádření Ing. Zdeněk Čížek) V souladu se zněním § 106 odst.2 zákona číslo 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých dalších zákonů v platném znění, vydává stanovisko k této územně plánovací dokumentaci příslušný Městský úřad Moravská Třebová Vyjádření pořizovatele: akceptujeme, MěÚ Moravská Třebová byl obeslán. Orgán ochrany ovzduší (zpracovatel vyjádření Ing. Pinkas) Z hlediska zájmů sledovaných orgánem ovzduší KÚ v Pardubicích dle zákona číslo 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší a souvisejících předpisů nejsou k předloženým podkladům připomínky. V případě umístování velkých či středních zdrojů znečišťování ovzduší dle zákona o ochraně ovzduší je nutné vyžádat v souladu se zněním § 17 odst.1 písm. b) tohoto zákona závazné stanovisko příslušného orgánu ovzduší a to stanovisko KÚ Pardubického kraje. Vyjádření pořizovatele: V obci nebude navrženo umístění zmíněných zdrojů znečišťování ovzduší. Orgán odpadového hospodářství (zpracovatel vyjádření Ing. Josef Bartoš): a) Vyjádření z hlediska zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech K vydání vyjádření z hlediska nakládání s odpady v územním nebo stavebním řízení jsou od 1. 1. 2003 dle znění § 79 odstavec 4 písmeno b) zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech v úplném znění kompetentní pouze obecní úřady obcí s rozšířenou působností. Vyjádření pořizovatele: akceptujeme, MěÚ Moravská Třebová, odbor ŽP byl obeslán. b) Vyjádření z hlediska zákona č. 59/2006 Sb., prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami a chemickými přípravky v platném znění. Bez připomínek - předmětem řízení není objekt nebo zařízení podléhající tomuto zákonu. Orgán ochrany přírody (zpracovatel vyjádření Ing. Tomáš Sigl): Z hlediska zájmů svěřených dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen zákon) do působnosti Krajského úřadu Pardubického kraje, orgánu ochrany přírody a krajiny (dále jen OOP), tj. územní systém ekologické stability (regionální úroveň), zvláště chráněná území (přírodní rezervace, přírodní památky), evropsky významné lokality, ptačí oblasti a přírodní parky, není proti předloženému návrhu ÚP Křenov zásadních připomínek. Upozorňujeme na nepřesnosti uvedené v textové části návrhu územního plánu na stranách 6a 19. Regionální biokoridor RBK 1389 je situován na pozemky určené k plnění funkce lesa nacházející se v katastrálním území Pohledy nikoliv v katastrálním území Křenov. Vyjádření pořizovatele: akceptujeme. Nepřesnosti textové části byly upraveny <i>Stanovisko orgánu ochrany přírody, že předložený záměr nemůže mít významný vliv na vymezené ptačí oblasti ani evropsky významné lokality bylo vydáno dne 2.6.2008 pod č.j. 24003/ 2008/OŽPZ/Le</i> Orgán ochrany zemědělského půdního fondu (zpracovatel RNDr. M. Boukal, Ph.D.) Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu (dále jen OZPF), v platném znění (dále Jen zákon) nemáme k předloženému záměru připomínky. Souhlas dle § 5 odst. 2 zákona bude vydán teprve po upřesnění návrhu územního plánu, jeho	2148-2/2009/OŽPZ/PI 2.3.2009

		<p>vyhodnocení a dodání upřesněné textové, tabulkové a grafické dokumentace (vyhodnocení provést podle přílohy č. 3 Vyhlášky MZP č. 13/1994 Sb., kterou se upraví některé podrobnosti OZPF) na základě žádosti pořizovatele nebo zpracovatele územního plánu.</p> <p>Vyjádření pořizovatele: <i>akceptujeme. O souhlas podle § 5 z.č.334/1992 Sb. bylo požádáno samostatně na základě žádosti pořizovatelem.</i></p> <p><i>Souhlas s vyhodnocením důsledků navrhovaného řešení na ochranu ZPF byl vydán dne 19.1.2009 pod č.j. KrÚ 2938/2009/OŽPZ/Bo.</i></p> <p>Orgán státní správy lesů (zpracovatel vyjádření ing.Klapková) Vzhledem k tomu, že dle textové části - odůvodnění kap. 5 „Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na životní prostředí na zemědělský půdní fond a na pozemky určené k plnění funkcí lesa“ předložený záměr nenavrhuje přímé dotčení (zábór) pozemků určených k plnění funkcí lesa, z hlediska kompetenci krajského úřadu jako orgánu státní správy lesů, daných krajskému úřadu zákonem o lesích č. 289/1 995 Sb., nemáme k návrhu změny územního plánu připomínek. Vyjádření pořizovatele: <i>akceptujeme.</i></p> <p>Orgán státní správy rybářství (zpracovatel vyjádřen ing.Klapková) Z hlediska kompetenci krajského úřadu jako orgánu státní správy rybářství, daných krajskému úřadu zákonem o rybářství č.99/2004 Sb., nemáme k návrhu ÚP připomínek. Vyjádření pořizovatele: <i>akceptujeme</i></p> <p>Orgán státní správy myslivosti (zpracovatel vyjádření ing. Klapková): Z hlediska kompetenci krajského úřadu jako orgánu státní správy myslivosti, daných krajskému úřadu zákonem o myslivosti č. 449/2001 Sb., nemáme k návrhu změny územního plánu připomínek. Protože však realizaci předkládaného záměru dojde k zásahu do stávající honitby a životních podmínek volně žijící zvěře, je místně příslušný orgán státní správy myslivosti (ti. obecní úřad obce s rozšířenou působností - odbor životního prostředí Městského úřadu Moravská Třebová) dotčeným orgánem ve smyslu zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon). Vyjádření pořizovatele: <i>akceptujeme, MěÚ Moravská Třebová, odbor ŽP byl obeslán.</i></p>	
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu, Praha 1	<p>Z hlediska působnosti MPO ve věci využívání nerostného bohatství a těžby nerostných surovin neuplatňujeme podle ustanovení § 50 odst.2 stavebního zákona k výše uvedenému ÚPD žádné připomínky, protože v k.ú. Křenov se nenacházejí výhradní ložiska nerostných surovin. Vyjádření pořizovatele: <i>akceptujeme</i></p>	1707/2009/05100 19.1.2009
6	Státní úřad pro jadernou bezpečnost Hradec Králové	<p>Sdělujeme, že připomínky SÚJB Vám byly předány dopisem č.j. SÚJB/OHČPZ/12899/2008 ze dne 3.6.2008. Za předpokladu jejich respektování nemáme dalších připomínek. Vyjádření pořizovatele: <i>akceptujeme - v těchto stanoviscích nemají k výše uvedenému záměru připomínky</i></p>	SÚJB/OPZ/5226/2009 3.3.2009
7	Centrum dopravního výzkumu z pověření Ministerstva dopravy ČR Praha	Bez připomínek	UP/0096/09 9.2.2009
8	Ministerstvo ŽP ČR, Hradec Králové	<p>K návrhu ÚPO Křenov Ministerstvo životního prostředí podle ustanovení § 15 zákona č. 44/1 988 Sb.. o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon) v platném znění, uvádí, že ve svodném území obce nejsou evidována výhradní ložiska nerostných surovin a nebylo zde stanoveno chráněné ložiskové území. Ministerstvo dále ve smyslu ustanovení §13 odst.2 z.č.62/1988 Sb., o geologických pracích v platném znění informuje, že ve spádovém území v lokalitě Křenov jsou evidovány 2 plochy poddolovaného území č. 3812 Křenov, č.3834 Janůvky 2 a dále hl. důlní dílo s názvem Auf der Höhe č. 8418. Vyjádření pořizovatele: <i>akceptujeme. Vyjmenované plochy jsou návrhem respektovány – viz. kap. E.6 Vymezení ploch pro dobývání nerostů</i></p>	19/550/09-Mor 28.1.2009
9	Ministerstvo ŽP ČR, Praha	<p>K výše uvedenému návrhu Vám ve smyslu § 79, odst.3, písm. a) zákona č.114/1992 Sb., sdělujeme, že řešené území se nachází v ploše, která je ÚTP NR a R ÚSES ČR (MMR, MŽP, 1996) vymezena pro skladebnou část NR ÚSES, a to v oblasti nadregionálního biocentra č. 47 – Boršov – Loučský les. Vzhledem k vysoké ekologické hodnotě předmětného území požadujeme, aby návrh ÚP plně respektoval tyto skutečnosti tak, aby nedošlo k narušení funkce výše uvedených prvků. Vyjádření pořizovatele: <i>akceptujeme. Nadregionální biocentrum je návrhem ÚP respektováno a v jeho ploše nejsou navrhovány žádné změny funkcí.</i></p>	109/610/09, 1629/ENV/09 14.1.2009
10	Ministerstvo zemědělství ČR, Svitavy	<p>Pozemkový úřad nemá připomínky k návrhu ÚP Křenov. V návrhu je třeba zachovat přístup k zemědělsky obhospodařovaným pozemkům a v případě záboru zemědělské půdy je nutné jednat přímo s vlastníky pozemků.</p>	ÚPO /37/09 13.1.2009

		Při případném provádění komplexních pozemkových úprav v dotčeném katastrálním území bude schválený ÚPO respektován. Vyjádření pořizovatele: <i>akceptujeme, ÚP nebudou přístupy k zemědělsky obhospodařovaným pozemkům narušeny.</i>	
11	Vojenská ubytovací a stavební správa, Pardubice	<p>Pro projednání „Návrhu územního plánu Křenov“ i nadále platí vydané stanovisko VUSS Pardubice pod č. j. 2967-UP/2008-1420 ze dne 13. 5. 2008.</p> <p>Řešeným územím prochází zájmová území AČR dle zák. č. 183/2006 Sb., §175.</p> <p>Průběh a rozsah těchto zájmových území Vám měl být poskytnut VUSS Praha v rámci předání údajů o území pro zpracování UAP v prosinci 2007.</p> <ul style="list-style-type: none"> • V řešeném území se nachází ochranné pásmo letištního radiolokačního prostředku zahrnuté do jevu 102 letiště včetně ochranného pásma viz, pasport č. 199/2007. <p>- ochranné pásmo letiště a radiolokačního prostředku - Vydání závazného stanoviska podléhá výstavba vyjmenovaná v části - VYMEZENÁ ÚZEMÍ — celé správní území - prostory pro létání v malých a přízemních výškách</p> <p>Za vymezené území se v tomto případě považuje zakreslené území-viz. příloha pasportních listů. Vydání závazného stanoviska podléhá výstavba vyjmenovaná v části - VYMEZENÁ ÚZEMÍ — celé správní území</p> <p>Souhlas s územně plánovacími podklady a dokumentací je podmíněn v případech, že jsou řešeny plochy pro výstavbu větrných elektráren (dále VE) respektování podmínek, týkajících se výstavby VE. V úrovni územního plánování nelze posoudit, zda eventuálně plánovaná výstavba VE nenaruší obranyschopnost státu CR a zájmy ACR. Tuto skutečnost lze zjistit až na základě podrobné výkresové dokumentace, ve které budou uvedeny mimo jiné typy VE, souřadnice a výšky těchto staveb. Před realizací staveb VE je nutno zaslat projektovou dokumentaci k posouzení a vyžádat si stanovisko VUSS ke stavbě. Upozorňuji na skutečnost, že pokud se prokáže, že stavby VE budou mít negativní vliv na radiolokační techniku v užívání AČR, bude stanovisko k výstavbě VE zamítavé.</p> <p>Z obecného hlediska požadujeme respektovat parametry příslušné kategorie komunikace a ochranná pásma stávajícího i plánovaného dopravního systému.</p> <p>V zájmové lokalitě se nenachází vojenské inž. sítě.</p> <p>Všeobecně pro územní a stavební činnost v řešeném území platí: Předem bude s Vojenskou ubytovací a stavební správou Pardubice, Teplého 1 899/C, projednána výstavba: VYMEZENÁ ÚZEMÍ- celé správní území</p> <p>Vymezeným územím MO ve smyslu § 175 zák.č.183/06 Sb., v němž lze vydat územn. rozhodnutí a povolit stavbu jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany, je celé území:</p> <p>celé území pro tyto druhy výstavby:</p> <ul style="list-style-type: none"> • stavby vyšší než 15 m nad terénem; • výstavba nebytových objektů (továrny, haly, skladové a obchodní komplexy, rozsáhlé stavby s kovovou konstrukcí apod.); • stavby vyzařující elektromagnetickou energii (ZS radiooperátorů, mobilních telefonů, větrných elektráren apod.); • stavby dálkových kabelových vedení (el.energie NN, VN, VVN, trasy všech druhů telefonních kabelů) a dalších inženýrských sítí; • změny využití území; • nové trasy pozemních komunikací, jejich přeložky, rekonstrukce, výstavba, rekonstrukce a rušení objektů na nich včetně silničních mostů, čerpací stanice PHM; • nové dobývací prostory včetně rozšíření původních; • výstavba nových letišť, rekonstrukce ploch a letištních objektů, změna jejich kapacity; • zřizování vodních děl (přehrady, rybníky); • vodní toky — výstavba a rekonstrukce objektů na nich, regulace vodního toku a ostatní stavby, jejichž výstavbou dojde ke změnám poměrů vodní hladiny; • říční přístavy — výstavba a rekonstrukce kotvicích mol, manipulačních ploch nebo jejich rušení; • železniční tratě, jejich rušení a výstavba nových, opravy a rekonstrukce objektů na nich; • železniční stanice, jejich výstavba a rekonstrukce, elektrifikace, změna zařazení apod.; • veškerá výstavba dotýkající se pozemků s nimiž přísluší hospodařit MO <p>Vojenská správa si vyhrazuje právo změnit pokyny pro civilní výstavbu, pokud si to vyžadují zájmy AČR.</p> <p>Vyjádření pořizovatele: <i>akceptujeme. Návrhem nebudou dotčeny objekty ve vlastnictví ČR MO—OP letištního a radiolokačního prostředku je návrhem respektováno (kap. 6. Požadavky civilní ochrany - odůvodnění). V ÚP není uvažováno s lokalitou pro výstavbu VE.</i></p>	126-ÚP/2009-1420 27.1.2009
12	MěÚ, odbor dopravy, Moravská Třebová	Nevyjádřil se	
13	MěÚ, odbor školství a kultury, Moravská Třebová	Nevyjádřil se	
14	MěÚ, odbor ŽP, Moravská Třebová	<p><u>Odpadové hospodářství:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Požadujeme zapracovat do územního plánu obce Křenov likvidaci nebo rekultivaci 	S MUMT 2323/2009/OZP1-209.

		<p>nelegálních skládek, které se v katastru obce nachází, včetně těch, které jsou vedeny pod evidenčním číslem 54 a 213 (dle místního identifikačního systému skládek vypracovaného pro bývalý okresní úřad Svitavy), pokud již tyto nelegální skládky nebyly zrekultivovány nebo zlikvidovány.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Dále je nutné konstatovat, že zmíněná oprávněná firma SELIO spol. s r.o., která údajně zajišťuje sběr, odvoz a likvidaci nebezpečného odpadu v roce 2003 zanikla (nástupnickou společností firmy je SITA Moravia a.s.) <p>Dále z hlediska vodního hospodářství, ochrany ZPF, ochrany přírody a krajiny, ochrany ovzduší, odpadového hospodářství a lesního hospodářství nemáme k předloženému oznámení - Návrh územního plánu Křenov - zásadních připomínek. Vyjádření pořizovatele: akceptujeme. Návrh bude doplněn o požadavky zapracování nelegálních skládek a opravena firma na sběr a odvoz odpadu.</p>	19.2.2009
15	Obvodní báňský úřad, Trutnov	<p>K Vašemu oznámení sdělujeme, že k výše uvedenému návrhu zadání územního plánu Moravská Třebová není ze strany zdejšího úřadu připomínek, neboť na katastrálním území Moravská Třebová není stanoven dobývací prostor.</p> <p>Evidenci chráněných ložiskových území vede Ministerstvo životního prostředí ČR, se sídlem Resslova 1229/2a, 500 02 Hradec Králové.</p> <p>Vyjádření pořizovatele: akceptujeme. Ministerstvo ŽP bylo obesláno.</p>	86/09/09/II/La/Lá 20.1.2009
16	Státní energetická inspekce Pardubice	Bez připomínek	64/09/53.100/Hvi 30.1.2009
17	KÚ Pk, odbor strategického rozvoje	<p>Podle schváleného Územního plánu velkého územního celku Pardubického kraje je území obce Křenov dotčeno stávajícími nadmístními prvky ÚSES, zejména nadregionálním biocentrem (NRBC) Boršov - Loučský les a regionálním biokoridorem (RBK) č.1389. Dále je území obce dotčeno návrhem nadmístní liniové stavby, a to nadzemním vedením VN 110 kV, které by mělo procházet správním územím obce ve směru sever-jih. Stávající nadmístní prvky ÚSES a navrhovaná liniová stavba nadmístního významu jsou projednávaným návrhem územního plánu Křenov respektovány a projednávaný návrh územního plánu Křenov není v rozporu se schváleným Územním plánem velkého územního celku Pardubického kraje.</p> <p>I v dalších stupních pořizování požadujeme zajištění koordinace využívání území zejména s ohledem na širší územní vztahy. U bodu G. Návrhu postrádáme vyznačení předkupního práva v katastru nemovitosti pro veřejně prospěšné stavby pro konkrétní stavbu, katastrální území, parcelní čísla pozemků a ve prospěch koho se předkupní právo stanoví (obec, kraj, stát — ČR). Stanovisko dle § 51 stavebního zákona Vám sdělíme po předložení zprávy o projednání, zpracované v souladu s § 12 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti.</p> <p>Vyjádření pořizovatele: akceptujeme. Před veřejným projednáním bude návrh doplněn o vyznačení předkupního práva včetně č.parcel u konkrétních staveb.</p>	KrÚ 1570/2009/ OSRKEF 21.1.2009
18	Obec Křenov	Nevyjádřila se	
19	Obec Dlouhá Loučka	Nevyjádřila se	
20	Obec Janůvky	Nevyjádřila se	
21	Obec Městečko Trnávka	Nevyjádřila se	
22	Obec Březina	Nevyjádřila se	
23	Obec Pohledy	Nevyjádřil se	
24	MěÚ Jevíčko	Nevyjádřila se	
25	MěÚ Svitavy	Nevyjádřil se	

Vyhodnocení stanovisek a připomínek po veřejném projednání NÁVRHU ÚP KŘENOV

Č.	Autor	Text / Stanovisko pořizovatele	Č.J./ Ze dne
1	Hasičský záchranný sbor Pk, Svitavy	Souhlasné stanovisko	HSPA-15-058/VPR-S-2009 30.12.2009
2	Krajská hygienická stanice Pk, Svitavy	Nevyjádřila se	
3	KÚ Pk, odbor dopravy Pardubice	Nevyjádřila se	
4	KÚ Pk, odbor ŽP a zemědělství, Pardubice	Nevyjádřil se	
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu, Praha 1	Nevyjádřilo se	
6	Státní úřad pro jader. bezpečnost Hradec Králové	Bez připomínek	SÚJB/RCHK/2638/2010 29.1.2010
7	Ministerstvo dopravy ČR Praha	Nevyjádřilo se	
8	Ministerstvo ŽP ČR, Hradec Králové	Nevyjádřilo se	
9	Ministerstvo ŽP ČR, Praha	Nevyjádřilo se	
10	Ministerstvo zemědělství ČR, Svitavy	bez připomínek V návrhu je třeba zachovat přístup k zemědělsky obhospodařovaným pozemkům a v případě záboru zemědělské půdy je nutné jednat přímo s vlastníky pozemků. V dotčeném k.ú. probíhají komplexní pozemkové úpravy s upřesněním přidělů dle z.č. 139/2002 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech, v platném znění. Schválená ÚPD bude jedním z odkladů pro plán společných zařízení, zpracovaného v rámci návrhu pozemkových úprav. Vyjádření pořizovatele: <i>akceptujeme, ÚP nebudou přístupy k zemědělsky obhospodařovaným pozemkům narušeny.</i>	ÚPO /1316/09 17.12.2009
11	Vojenská ubytovací a stavební správa, Pardubice	Nevyjádřila se	
12	MěÚ, odbor dopravy, M.Třebová	Nevyjádřil se	
13	MěÚ, odbor školství a kultury, Moravská Třebová	Nevyjádřil se	
14	MěÚ, odbor ŽP, Moravská Třebová	Vodní hospodářství: <ul style="list-style-type: none"> V odůvodnění územního plánu obce Křenov je v textové části na str. 24 uvedeno, že cca polovina obce (její severní část) leží v 2. vnějším PHO vodního zdroje. Upozorňujeme, že toto ochranné pásmo vodního zdroje Queck Dlouhá Loučka bylo stanoveno rozhodnutím Okresního národního výboru Svitavy pod č. j. VLHZ/89/749/Jo,KO ze dne 14.8.1989 <u>s platností pouze do 31.12.1992.</u> Na pozemcích parc. č. 1369/1, 1500, 1770, 1772 v katastrálním území Křenov je rozhodnutím vodoprávního úřadu Moravská Třebová č. j. MUMT 10354/2009 ze dne 15.4.2009 stanoveno ochranné pásmo II. stupně vodního zdroje „Křenov – Kraví Hora“. Katastrální úřad pro Pardubický kraj toto ochranné pásmo do katastru nemovitostí doposud nevyznačil. V současné době vede vodoprávní úřad Moravská Třebová na základě žádosti firmy VHOS, a.s. řízení o změně ochranného pásma „Křenov – Kraví Hora“. Změna má spočívat ve vyřazení parc. č. 1770 v katastrálním území Křenov z ochranného pásma. Vyjádření pořizovatele: <i>akceptujeme. Návrh bude doplněn o OP II. stupně vodního zdroje „Křenov-Kraví Hora“ a již neplatné OP Queck Dlouhá Loučka bude z návrhu vypuštěno.</i> Odpadové hospodářství:	S MUMT 34525/2009/OZP1-209. 18.1.2010

		<ul style="list-style-type: none"> Upozorňujeme na to, že nejsou respektovány požadavky a připomínky, které byly součástí Vyjádření k oznámení – Návrh územního plánu Křenov, vedeného pod značkou S MUMT 2323/2009/OZP1-209, ze dne 19.02.2009. <p>Vyjádření pořizovatele: požadavky z vyjádření byly zapracovány do upraveného návrhu.</p> <ul style="list-style-type: none"> Požadujeme zapracovat do územního plánu obce Křenov likvidaci nebo rekultivaci nelegálních skládek, které se v katastru obce nachází, včetně těch, které jsou vedeny pod evidenčními čísly 54 a 213 (dle místního identifikačního systému skládek vypracovaného pro bývalý okresní úřad Svitavy), pokud již tyto nelegální skládky nebyly zrekultivovány nebo zlikvidovány. Je nutné konstatovat, že zmíněná oprávněná firma SELIO spol. s r.o., která údajně zajišťuje sběr, odvoz a likvidaci nebezpečného odpadu v roce 2003 zanikla (nástupnickou společností firmy je SITA Moravia a.s.) V textové části územního plánu obce Křenov není řešeno nakládání s nebezpečnými odpady. Upozorňujeme, že dle § 17 odst. 3 zákona č. 185/2001 Sb. o odpadech je obec povinna v souladu se zvláštními právními předpisy (zákon č. 50/1976 Sb., ve znění pozdějších předpisů) určit místa, kam mohou fyzické osoby odkládat komunální odpad, který produkují, a zajistit místa, kam mohou fyzické osoby odkládat nebezpečné složky komunálního odpadu (např. zbytky barev a spotřební chemie, zářivky, rozpouštědla). Povinnost zajištění míst k odkládání nebezpečných složek komunálního odpadu obec splní určením místa k soustředování nebezpečných složek komunálního odpadu ve stanovených termínech, minimálně však dvakrát ročně a dále zajištěním odvozu oprávněnou osobou. Obec může tento systém v případě potřeby doplnit pravidelným mobilním svozem oprávněnou osobou. <p>Vyjádření pořizovatele: akceptujeme. Poslední odstavec v Odůvodnění (str.35) a v návrhu (str.16) bude upraven: „Žádná další aktivně využívaná skládka....“ Za text:“ Žádná provozovaná skládka....“</p> <p>Dále z hlediska ochrany ZPF, ochrany přírody a krajiny, ochrany ovzduší a lesního hospodářství nemáme k zahájenému veřejnému projednání - Návrhu územního plánu obce Křenov – připomínek.</p>	
15	Obvodní báňský úřad, Trutnov	Bez připomínek, neboť na katastrálním území Křenov není stanoven dobývací prostor. Evidenci chráněných ložiskových území vede Ministerstvo životního prostředí ČR, se sídlem Resslova 1229/2a, 500 02 Hradec Králové. Vyjádření pořizovatele: akceptujeme. Ministerstvo ŽP bylo obesláno.	4276/09/09/1/La/Lá 18.12.2009
16	Státní energetická inspekce Pardubice	Bez připomínek	2596/09/53.100/Hvi 17.12.2009
17	KÚ Pk, odbor strateg.rozvoje	Nevyjádřil se	
18	Obec Křenov	Nevyjádřila se	
19	Obec Dlouhá Loučka	Nevyjádřila se	
20	Obec Janůvky	Nevyjádřila se	
21	Obec Městečko Trnávka	Nevyjádřila se	
22	Obec Březina	Nevyjádřila se	
23	Obec Pohledy	Nevyjádřila se	
24	MěÚ Jevíčko	Nevyjádřila se	
25	MěÚ Svitavy	Bez připomínek	64481-09/OV-1331-2009/KRD 21.12.2009
26	Agentura ochrany přírody a krajiny, Pardubice	Platí naše vyjádření ze dne 23.5.2009 pod č.j. 00592/PAR/2009 k projednání návrhu zadání ÚP Křenov. Upozorňujeme pouze na změnu ohledně evropsky významné lokality CZ 05030020 Hřebečovský hřbet, která již byla zařazena do národního seznamu evropsky významných lokalit. Vyjádření pořizovatele: akceptujeme, text na str. 8 bude opraven ve smyslu upozornění a to text:...lokality, která je navržena k doplnění do národního seznamu ...nahradit za....lokality zapsaná v národním seznamu...	01213/PAR/2009 22.12.2009
27	České dráhy GR, Praha 1	Bez připomínek	e-mail ze dne 16.12.2009
28	Čes.radiokomunikace, Praha 6-Břevnov	Nevyjádřili se	

29	Lesy ČR, Svitavy	Nevyjádřili se	
30	Povodí Moravy, Brno	Souhlasíme. Upozorňujeme: 1.) Dešťové vody budou v maximální možné míře uváděny do vsaku, jímány a využívány k zálivce. „Vlastníci pozemku jsou povinni zajistit, aby nedocházelo ke zhoršování odtokových poměrů, odnosu půdy erozní činností vody a dbát o zlepšování retenční schopnosti krajiny“ (§ 27 vodního zákona). 2.) Správci vodního toku mohou při výkonu správy vodního toku užívat pozemky sousedící s korytem vodního toku, a to u významných vodních toků nejvýše do 8 m od břehové čáry toku a u drobných vodních toků nejvýše do 6 m od břehové čáry. 3.) Realizaci nově navržené zástavby podmiňujeme řádným odkanalizováním v souladu s § 38 vodního zákona. 4.) V ÚP bude navrženo řešení nezhoršení odtokových poměrů a vymezení prostoru pro potřebná technická opatření (k zachycení navýšeného povrchového odtoku) 5.) V rámci návrhu zpracování ekologické stability území upřednostnit protierozní opatření, která zamezí vodní erozi a splachům půdy. Vyjádření pořizovatele: OP vodního je ÚP respektováno. Odkanalizování nové zástavby je v ÚPD řešeno. Ostatní body upozornění budou řešeny v konkrétních projektech pro realizaci a v následních řízeních.	PM058264/2009-203/No 17.12.2009
31	Správa a údržba silnic Pk, Litomyšl	Vydává pro oblast dopravy tyto všeobecné připomínky: 1. případný návrh kategorie silnic v obci i mimo obec, na který by měly být v budoucnu upravovány, musí odpovídat CSN — Projektování silnic a dálnic, 2. obytná zástavba musí být navržena tak, aby byly eliminovány škodlivé vlivy z dopravy (hluk atd.), 3. případná nová zástavba bude navržena tak, aby byl minimalizován počet komunikačních napojení na silnice II. a III. třídy v příslušném katastrálním území, 4. vytvořit předpoklady pro respektování rozhledových trojúhelníků při napojení stávajících i uvažovaných MK na silnice, 5. v místech soustředování občanů (stávající i uvažovaná místa) počítat s dostatečnými plochami pro parkování vozidel mimo silnici, 6. vytvořit předpoklady (dle možností území) pro případné umístění nových inženýrských sítí mimo silnice, 7. mimo zastavěné území respektovat ochranná pásma pozemních komunikací - silničním ochranným pásmem se rozumí prostor ohraničený svislými plochami vedenými do výšky 50 m a ve vzdálenosti 15 m od osy vozovky nebo přílehlého jízdního pásu silnice II. třídy nebo silnice III. třídy (zákon č.13/1997 Sb., § 30, odst. 2). 8. respektování z.č. 13/1997 Sb, o pozemních komunikací Vyjádření pořizovatele: akceptujeme. Jednotlivé body připomínek jsou ÚP respektovány.	SUS 7439/2009 21.12.2009
32	Správa železniční dopravní cesty, Praha-Karlín	Bez připomínek	7161/10-OKS 5.2.2010 po termínu
33	Telefónica O2 CR, Pardubice	Nevyjádřila se	
34	RWE Distribuční služby, Brno	Bez připomínek	15/10/234 14.1.2010
35	ČEZ Distribuce a.s. Hradec Králové	Bez připomínek	12_650700/Rj 3.2.2010
36	VHOS a.s., Moravská Třebová	Nevyjádřil se	
37	Úřad pro civilní letectví ČR, Praha	Bez připomínek	6161/09-701 16.12.2009
38	ZVHS Svitavy	Bez připomínek Upozorňujeme na zřejmý omyl – textová část- odůvodnění str.35 dole- je zmiňována Oslava, Jihlava povodí 4-16-02 – to sem nepatří. Vyjádření pořizovatele: akceptujeme. Text bude z návrhu vypuštěn.	28.12.2009 e-mail
39	Ředitelství silnic a dálnic ČR Praha	Nevyjádřilo se	
40	Centrum doprav. výzkumu, Praha 8	Nevyjádřil se	
41	Občanské sdružení Třebůvky	Nevyjádřilo se	
42	ZO ČSOP Rybák Svitavy	Nevyjádřil se	