

## Záznam o účinnosti

Správní orgán, který územní plán vydal: *Zastupitelstvo obce Vranová Lhota*

Číslo jednací: *MUMT 19109/2008*

Datum vydání: *24.6.2009*

Datum nabytí účinnosti: *10.7.2009*

Podpis:

otisk úředního razítka

Pořizovatel: *Městský úřad Moravská Třebová*

Jméno a příjmení: *Ing. Soňa Elfmarková*

Funkce: *samostatný referent*

Podpis:

otisk úředního razítka

# Obec Vranová Lhota

## OPATŘENÍ OBECNÉ POVAHY č. 1/2009

**Zastupitelstvo obce Vranová Lhota** jako příslušný správní orgán ve smyslu ustanovení § 6 odst. 5 písm.c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, za použití ust. § 43 odst.4 stavebního zákona a § 55 odst. 2, ust. § 13 a přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, v souladu s ust. § 171 a následujících zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění zákona č. 413/2005 Sb., ve spojení s ust. § 188 odst. 3 a 4 stavebního zákona se na svém zasedání dne 24. 06. 2009 usnesením č. 6 usneslo, že

**vydává**

opatření obecné povahy obce Vranová Lhota (dále jen „opatření“):

### **změna č. 1 územního plánu obce Vranová Lhota**

schváleného usnesením zastupitelstva obce Vranová Lhota č.19 ze dne 20.12.2006, jehož závazná část byla vydána obecně závaznou vyhláškou č. 2/2006

Závazná část Územního plánu obce (dále jen ÚPO) Vranová Lhota se mění takto:

Změnou č.1 ÚPO Vranová Lhota se nově vymezuje následující funkční plocha:

1. Lokalita č. **Z1/1** - „**Plocha bydlení – malé rodinné zemědělské hospodářství**“, přitom dochází ke změně původní funkční plochy „Nezastavitelná plocha – trvale travní porosty“;
2. Pro funkční plochu vymezenou v odstavci 1 jsou stanoveny následující regulativy:  
Změnou č.1 se doplňují plochy s rozdílným využitím o plochu bydlení – malé rodinné zemědělské hospodářství

*Hlavní využití:*

Bydlení v rodinném domě – malém rodinném zemědělském hospodářství.

*Přípustné využití:*

- **trvalé i přechodné (rekreační) bydlení v rodinném domě,**
- **objekty zemědělské výroby - např. stáje, seník,**
- **samostatné garáže**
- **ubytování, stravování**
- **nezbytná technická vybavenost**
- **parkoviště pro osobní auta i zemědělskou techniku**

*Nepřípustné funkční využití:*

Veškeré stavby a činnosti, jejichž negativní účinky na životní prostředí překračují nad přípustnou mez limity uvedené v příslušných předpisech (§13 vyhlášky č.137/1998 Sb.)

Veškeré stavby a činnosti nesouvisející s hlavním a přípustným využitím, zejména stavby pro výrobu, skladování a velkoobchod, rozsáhlá obchodní zařízení náročná na dopravní obsluhu.

*Podmínky prostorového uspořádání*  
Koeficient zastavění pozemku je 0,4.

3. Lokalita č. Z1/1 se nachází mimo zastavěné území na pozemku p.č. 354/2 (dle zjednodušené evidence) je vymezena jako nová zastavitelná plocha.
4. Lokalita č. Z1/1 bude napojena na prodloužení stávající účelové komunikace.
5. Napojení lokality č. Z1/1 na technickou infrastrukturu:  
*Zásobování vodou:* Lokalita bude napojena na vlastní studnu.  
*Kanalizace a ČOV:* Odkanalizování lokality bude řešeno malou domovní čistírnou.  
*Elektrorozvody:* Napojení lokality bude řešeno přípojkou na stávající síť.  
*Zásobování teplem:* Bude řešeno ekologickým vytápěním dřevem, případně systémem využívajícím sluneční energii.  
*Zásobování plynem:* Lokalita nebude napojena na plyn.

**Grafická část návrhu** (obsah dle vyhlášky č.500/2006 Sb., přílohy č.7) je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy

- Hlavní výkres – původní řešení - výřez v měřítku 1:5000
- Hlavní výkres I.1 – navrhované řešení - výřez v měřítku 1:5000
- Hlavní výkres – legenda

## Odůvodnění

### **Postup při pořízení změny č. 1 územního plánu obce Vranová Lhota:**

**Záměr** - Dne 16.4.2008 byl na MěÚ Moravská Třebová předložen návrh na pořízení změny č.1 ÚPO Vranová Lhota navrhovatelem Ing. Brožem, Vranová Lhota 90. MěÚ Moravská Třebová, odbor výstavby a územního plánování jako pořizovatel změny č.1 ÚPO posoudil úplnost návrhu a se svým stanoviskem jej předložil k rozhodnutí zastupitelstvu obce. Vzhledem k tomu, že zastupitelstvo obce Vranová Lhota už dříve rozhodlo o pořízení změny č.1 ÚPO a to dne 20.3.2008 (usnesení č.3), pořizovatel již nepožadoval další schválení obcí. Dále určilo, že určeným zastupitelem pro spolupráci s pořizovatelem bude starostka obce paní Vychodilová. Protože pořízení změny č.1 bylo vyvoláno výhradní potřebou navrhovatele, tak ten podepsal smlouvu o dílo se zpracovatelem - ing.arch. Ciznerová, Labská 25, Brno.

**Zadání** – Dne 23.6.2008 bylo rozesláno oznámení o projednání návrhu zadání změny č.1 ÚPO Vranová Lhota dotčeným orgánům, sousedním obcím a krajskému úřadu. Oznámení bylo zveřejněno vyvěšením na úřední desce dne 25.6.2008 po dobu 30 dnů na MěÚ Moravská Třebová a úřední desce obce Vranová Lhota. Návrh zadání ÚPO a výkres limitů byly vystaveny k veřejnému nahlédnutí na MěÚ Moravská Třebová, odbor výstavby a ÚP, na obecním úřadu ve Vranové Lhotě a na úřední desce MěÚ Moravská Třebová, umožňující dálkový přístup. Do 25.7.2008 mohli dotčené orgány a krajský úřad uplatnit své požadavky na obsah návrhu zadání. Ve stejné lhůtě mohli uplatnit své podněty sousední obce a ostatní své připomínky. Na základě pokynů z „Vyhodnocení stanovisek, námitek a připomínek k projednání návrhu zadání změny č.1 ÚPO Vranová Lhota“ byl upraven návrh zadání změny č.1 a byl předložen na nejbližším zasedání zastupitelstva obce ke schválení. Zastupitelstvo obce schválilo zadání dne 20.8.2008 usnesením č. 8/08.

**Koncept** – od jeho pořízení bylo již v zadání upuštěno

**Návrh** – Oznámení o společném jednání o návrhu změny č. 1 ÚPO bylo v souladu s § 50 stavebního zákona rozesláno 28. 11. 2008 a společné jednání proběhlo 18. 12. 2008 na MěÚ Moravská Třebová. Návrh byl vystaven k nahlédnutí od 1. 12. 2008 do 18. 1. 2009. Zpráva o projednání návrhu změny č. 1 ÚPO byla v souladu s § 51 stavebního zákona zaslána 24. 2. 2009 na Krajský úřad PK, odbor strategického rozvoje kraje a evropských fondů se žádostí o stanovisko. Souhlasné stanovisko bylo vydáno dne 4. 3. 2009 pod č.j.: KrÚ 10194/2009 OSRKEF.

Dne 24. 4. 2009 bylo v souladu s ustanovením § 52 stavebního zákona oznámeno veřejnou vyhláškou zahájení řízení o změně č. 1 ÚPO Vranová Lhota, veřejné projednávání upraveného a posouzeného návrhu změny č. 1 ÚPO proběhlo dne 8. 6. 2009 na OÚ Vranová Lhota. Návrh byl vystaven od 24. 4. do 8. 6. 2009 na MěÚ Moravská Třebová a OÚ Vranová Lhota k veřejnému nahlédnutí. Současně byl návrh změny č.1 územního plánu obce Vranová Lhota vystaven způsobem umožňujícím dálkový přístup a to na webové adrese <http://www.mtrebova.cz/rozvoj/strategicke-rozvojove-dokumenty/uzemni-plany-obci/vranova-lhota>. Nejpозději při veřejném jednání tj. dne 8. 6. 2009 mohl každý uplatnit své připomínky,

námítky a stanoviska. Ve spolupráci s určeným zastupitelem pořizovatel, v souladu s ustanovením § 53 stavebního zákona vyhodnotil výsledky projednání návrhu změny č. 1 ÚPO.

Pořizovatel přezkoumal soulad návrhu ÚPO Vranová Lhota dle ustanovení § 53 odst.4, 5 stavebního zákona následovně:

**1. Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem:**

Z Politiky územního rozvoje České republiky (dále PUR ČR) vydané vládou České republiky usnesením č. 561 ze dne 17.5.2006 vyplývá pro dané území požadavek vytvářet předpoklady pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel v území.

Návrhem budou respektovány republikové priority územního plánování obsažené v PUR ČR.

Řešené území leží v rozvojové ose OS10 Brno – Svitavy / Moravská Třebová, kde je potřeba respektovat a chránit územní souvislosti upřesněného koridoru R43. K.ú. Vranová Lhota se však rozvojové záměry konkrétně nedotýkají.

Nadřazenou územně plánovací dokumentací vydanou krajem je Územní plán velkého územního celku Pardubického kraje (dále ÚP VUC Pk), který byl schválen dne 14.12.2006.

Z dokumentu vyplývá respektování těchto prvků nadmístního významu:

- návrhová trasa průplavu Dunaj-Odra-Labe – územní ochrana
- nadregionální biokoridor NRBK K92 a NRBK K93 - stav
- regionální biocentrum RBC 355 Hartinkov a RBC 395 Pod Liskovcem - stav
- nadzemní elektrické vedení ZVN 400 kV – stav
- protipovodňové opatření – poldr - návrh

Z nadřazené územně plánovací dokumentace nevyplývají pro řešení změny č.1 územního plánu obce žádná omezení.

*Vyhodnocení:* Změna č.1 ÚPO není v rozporu s PUR ČR ani s ÚP VUC Pk.

**2. Vyhodnocení souladu s cíly a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot území a požadavky na ochranu nezastavěného území:**

Návrh změny č.1 ÚPO Vranová Lhota je v souladu s cíly a úkoly územního plánování, tj. s vytvořením vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území. Návrhem nedochází k zásadní změně urbanistické koncepce obce a jsou respektovány i architektonické hodnoty území. Na základě výhradní potřeby majitele pozemku p.č. 354/2 se nově vymezuje plocha bydlení č.11 (lokality č.Z1/1) - malé rodinné zemědělské hospodářství. V platném ÚPO jsou vymezeny dvě plochy pro rozvoj bydlení nevelkého rozsahu, pro rodinné zemědělské hospodářství však nejsou vhodné, ani v současnosti dostupné. Záměr se rovněž neslučuje s blízkostí další obytné zástavby, proto byla plocha č.11 navržena mimo zastavěné území. Ostatní nezastavěné území je respektováno.

Rozvojová plocha je navržena na pozemcích horší kvality (BPEJ V.) a respektuje ochranu zemědělského půdního fondu.

**3. Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů:**

Zadání a Návrh změny č. 1 ÚPO Vranová Lhota je zpracován a projednán v souladu s požadavky zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění zákona č.68/2007 Sb., a zákona č. 191/2008 Sb., dále vyhlášky č.500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti stavebního zákona a vyhlášky č.501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území.

**4. Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, případně s výsledky řešení rozporů:**

Návrh změny č. 1 ÚPO Vranová Lhota byl projednán s dotčenými orgány chránícími zájmy podle zvláštních právních předpisů a dle jejich uplatněných stanovisek byl upraven.

Rozpory ve smyslu ust. § 4 odst.7 stavebního zákona a ust. § 136 odst.6 správního řádu při projednávání návrhu změny č. 1 ÚPO Vranová Lhota nebyly řešeny.

**5. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území:**

V rámci návrhu změny č.1 ÚPO Vranová Lhota nebylo zpracováno vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.

## **6. Stanovisko krajského úřadu k vyhodnocení vlivů na životní prostředí:**

Krajský úřad Pardubického kraje, odbor životního prostředí, orgán posuzování vlivů na životní prostředí ve stanoveném termínu neposoudil podle ustanovení § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a kritérií uvedených v příloze č. 8 tohoto zákona předložený návrh zadání územně plánovací dokumentace. Protože dotčený orgán nedoložil závažné důvody pro prodloužení lhůty pro uplatnění stanoviska, má pořizovatel za to, že je jeho stanovisko souhlasné.

Stanovisko orgánu ochrany přírody Krajského úřadu Pardubického kraje, že předložený záměr nemůže mít významný vliv na vymezené ptačí oblasti ani evropsky významné lokality bylo vydáno dne 2.7.2008 pod č.j.30200/2008/OŽPZ/Pe.

## **7. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch:**

Zastavěné území je již převážně zastavěno a výstavba je možná na několika volných pozemcích, v prolukách nebo větších zahradách. Volné parcely v návrhových plochách původního ÚPO většinou nemůžou být zastavěny z důvodu složitých majetkových vztahů a dále se záměr vybudování rodinného zemědělského hospodářství neslučuje s blízkostí další obytné zástavby. Proto vznikla potřeba vymezení nové plochy pro bydlení.

Důsledně je respektována ochrana zemědělského půdního fondu a pozemků určených k plnění funkcí lesa.

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem paní Marií Vychodilovou v souladu s ust. § 53 odst.1 stavebního zákona vyhodnotil výsledky projednání návrhu změny č. 1 ÚPO Vranová Lhota:

### **1. Rozhodnutí o námitkách uplatněných v návrhu změny č. 1 ÚPO:**

Nejpozději při veřejném projednání, tj. 8. 6. 2009 mohli vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a zastavitelných ploch a zástupce veřejnosti uplatnit námitky.

Ve stanovené lhůtě nebyly námitky podány.

### **2. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných k návrhu ÚP:**

Dotčené orgány mohly uplatnit svá stanoviska ve lhůtě 30-ti dnů ode dne společného jednání, které se uskutečnilo dne 18. 12. 2008 tj. do 18. 1. 2009. Dále mohly dotčené orgány uplatnit na závěr veřejného projednání své stanovisko k připomínkám a námitkám a to do 8. 6. 2009.

Dotčené orgány, které uplatnily svá stanoviska a jejich vyhodnocení:

- Vyhodnocení společného jednání o návrhu změny č. 1 ÚPO Vranová Lhota, jejíž součástí je i vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů, je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako příloha č.1 - příloha B
- Vyhodnocení řízení o změně č. 1 ÚPO Vranová Lhota, jejíž součástí je i vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako příloha č.2 - příloha C

### **3. Vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu ÚP:**

- Připomínky sousedních obcí

Nejpozději při veřejném projednání, tj. 8. 6. 2009 mohly sousední obce uplatnit své připomínky.

Žádná ze sousedních obcí připomínku neuplatnila

- Připomínky veřejnosti

Nejpozději při veřejném projednání, tj. 8. 6. 2009 mohl každý z řad veřejnosti uplatnit své připomínky. Ve stanovené lhůtě nebyly podány žádné připomínky.

- Připomínky správců inženýrských sítí a ostatních subjektů

Vyhodnocení řízení o změně č. 1 ÚPO Vranová Lhota, jejíž součástí je i vyhodnocení připomínek sousedních obcí, správců inženýrských sítí a ostatních subjektů je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako příloha č.2 - příloha C

## **Odůvodnění zpracované projektantem (obsah dle vyhlášky č.500/2006 Sb., příloha č.7)**

### **A. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ, VČETNĚ SOULADU S ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM**

Změnou č.1 je splněn požadavek vyplývající z Politiky územního rozvoje České republiky vydané vládou České republiky č.561 ze dne 17.5. 2006, vytvářet předpoklady pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel v území.

Z nadřazené dokumentace ÚP VÚC Pardubického kraje, který byl schválen zastupitelstvem Pardubického kraje dne 14.12.2006 nevyplývají pro řešení změny č.1 územního plánu obce žádná opatření.

**Pro řešení změny č.1 nevyplývají z širších vztahů další požadavky. Návrhové lokality neovlivní širší vztahy v území.**

### **B. ÚDAJE O SPLNĚNÍ ZADÁNÍ ZMĚNY Č.1**

**Požadavky Zadání změny č.3 Územního plánu lze obecně považovat za splněné.**

### **C. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ A VYBRANÉ VARIANTY, VČETNĚ VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ TOHOTO ŘEŠENÍ, ZEJMÉNA VE VZTAHU K ROZBORU UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ**

#### **C.1. Základní předpoklady a podmínky rozvoje obce a ochrany přírodních, civilizačních a kulturních hodnot**

Nemění se ani nedoplňuje výchozí stav.

#### **C.2. Návrh urbanistické koncepce**

Nemění se ani nedoplňuje, dochází pouze k rozšíření ploch vhodných k zastavění.

#### **C.3. Návrh členění území obce na funkční plochy a podmínky jejich využití**

Doplňuje se stav Je navržena plocha bydlení – malé rodinné zemědělské hospodářství..

#### **PLOCHY ZASTAVĚNÉ A PLOCHY VHODNÉ K ZASTAVĚNÍ**

Na základě výhradní potřeby majitele pozemku p.č. 354/2 se nově vymezuje plocha bydlení č.11 - malé rodinné zemědělské hospodářství. V platném územním plánu jsou vymezeny 2 plochy pro rozvoj bydlení nevelkého rozsahu, pro rodinné zemědělské hospodářství však nejsou vhodné, ani v současnosti dostupné. Záměr se rovněž neslučuje s blízkostí další obytné zástavby. Proto byla navržena plocha č.11, která odpovídá požadavkům .

### **OBYTNÁ ZÁSTAVBA**

#### **Rozvojové plochy bydlení**

**návrhová plocha č. 11** obytná zástavba u Vranové Lhoty v trati Na dílech (rodinné zemědělské hospodářství; plocha celkem: 7100 m<sup>2</sup>; směrně cca 1 RD; katastr Vranová Lhota; orientačně parcely č.: 354/2) I. etapa.

Rozvojová plocha je vymezena viz výkres č. I. Hlavní výkres - změna č.1 ÚPO, číslo rozvojové plochy odpovídá číslování na „Hlavním výkresu“ platného územního plánu obce Vranová Lhota.

#### **Limity využití území, které je nutno respektovat v uvedené rozvojové ploše:**

11 – ochranné pásmo soukromé studny, území s archeologickými nálezy, Přírodní park Bohdalov – Hartinkov, ochranné pásmo NRBK, zájmové území Armády ČR – letiště včetně ochranného pásma – prostory pro létání v malých a přízemních výškách.

Návrhová plocha č. 11 je dle Státního archeologického seznamu ČR územím s pozitivně prokázaným a dále bezpečně předpokládaným výskytem archeologických nálezů, což je podle § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči v platném znění, území s archeologickými nálezy.

Tento § upravuje i dalším postup stavebníka v případě, že má na území s archeologickými nálezy probíhat činnost – stavebník je povinen tento záměr oznámit Archeologickému ústavu v.v.i. ( adresa AV ČR, Letenská 4, 118 01 Praha 1 – Malá Strana nebo AV ČR, Královopolská 142, 612 64 Brno).

V případě učinění archeologického nálezu, který nebyl zjištěn při provádění archeologických výzkumů musí být dodrženo ustanovení § 23 odst. 2 a 3 zákona č. 20/1987 Sb. o státní památkové péči v platném znění.

## **OBČANSKÁ VYBAVENOST**

Nemění se ani nedoplňuje výchozí stav.

## **REKREACE A SPORT**

Nemění se ani nedoplňuje výchozí stav.

## **VÝROBA**

Nemění se ani nedoplňuje výchozí stav.

## ***PLOCHY NEZASTAVITELNÉ***

Nemění se ani nedoplňuje výchozí stav.

## **2.5. Návrh koncepce dopravy, technické vybavenosti a nakládání s odpady**

---

### **Doprava:**

Změnou č.1 se nemění koncepce dopravy v obci. Lokalita bude napojena na stávající účelovou komunikaci po dobudování cca 16m dlouhého úseku účelové komunikace. Vzhledem k tomu, že se jedná o lokalitu cca 150 m vzdálenou od ploch bydlení v jižní části obce je navržena pouze účelová komunikace v kategorii cca P 5/30.

### **Technická vybavenost:**

#### *Zásobování elektrickou energií*

Dle vyjádření ČEZ Distribuce, a.s. lze lokalitu napojit přípojkou z nápojného místa u bytovky elektrickou přípojkou

#### *Zásobování teplem*

Bude řešeno ekologickým vytápěním dřevem, případně systémem využívajícím sluneční energii.

#### *Zásobování plynem*

Nebyl požadavek na plynofikaci vzhledem k tomu, že Vranová Lhota není plynofikována.

#### *Zásobování vodou*

Lokalita bude napojena na vlastní studnu, dle sdělení majitele je kapacita studny dostačující.

#### *Kanalizace a ČOV*

Navrhovaná lokalita bude odkanalizována malou domovní čistírnou. Navržené technické řešení kanalizace je v souladu s PRVKÚK Pardubického kraje. Z hlediska v ekonomických možnostech, je přijatelnější individuální technické řešení. Přípojka na kanalizační systém obce je finančně nevýhodná. Dešťové vody budou zachycovány na vlastním pozemku. Požární voda bude zajištěna z vlastní studny.

### **Odpadové hospodářství**

Nemění ani nedoplňuje se výchozí stav.

## **2.6. Vymezení ploch přípustných pro dobývání ložisek nerostů a jeho zajištění**

---

Nemění ani nedoplňuje se výchozí stav.

## **2.7. Návrh místního systému ekologické stability**

---

Nemění se ani nedoplňuje výchozí stav.

## **2.8. Vymezení ploch veřejně prospěšných staveb, asanací a asanačních úprav**

---

Nemění se ani nedoplňuje výchozí stav.

## **2.9. Vyhodnocení předpokládaných dopadů navrhovaného řešení na životní prostředí**

---

Nemění se ani nedoplňuje výchozí stav.

## **2.10. Limity využití území vyplývající z návrhu změny č.1 územního plánu**

---

Nemění se ani nedoplňuje výchozí stav.

## **2.11. NÁVRH ETAP VÝSTAVBY A ZMĚN V ÚZEMÍ**

---

Změnou č.1 se přesouvá rozvojová plocha č.10 do etapy č.1 a pro navrhovanou plochu č. 26 se stanovuje I.etapa.

## 2.12. NÁVRH LHŮT AKTUALIZACE

Nemění se ani nedoplňuje výchozí stav.

### D. INFORMACE O VÝSLEDČÍCH VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ SPOLU S INFORMACÍ JAK BYLO RESPEKTOVÁNO STANOVISKO K VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Orgánem ŽP nebyl uplatněn požadavek ne vyhodnocení vlivů na ŽP. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj se nepracovává.

### E. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ LESA.

Změnou č.1 je nově vymezena plocha:

**č. 24** pro plochu bydlení – malé rodinné zemědělské hospodářství, dotčená parcela č. 354/2 ve zjednodušené evidenci), celkem **7100 m<sup>2</sup>**. Lokalita je navržena na základě požadavku majitele pozemku. Nachází se mimo zastavěné území, řešené území není odvodněno, nebyly zde realizovány závlahy. Jedná se o jedinou dostupnou lokalitu pro tuto funkci.

**č. 25** pro účelovou komunikaci – zajišťuje přístup k návrhové lokalitě č.24, dotčená parcela č.357/7, celkem **210 m<sup>2</sup>**. Nachází se mimo zastavěné území, řešené území není odvodněno, nebyly zde realizovány závlahy. Jedná možnou lokalitu pro zajištění dostupnosti lokality č.24.

### PŘEHLED NAVRHOVANÉHO ODNĚTÍ ZPF A PUPFL VYPLÝVAJÍCÍHO Z NÁVRHU ZMĚNY Č.1 ÚZEMNÍHO PLÁNU

Tabulka č. 13 Přehled navrhovaného trvalého odnětí ZPF a PUPFL vyplývajícího z návrhu územního plánu

číslo	popis záboru (čísla návrhových ploch dle výkresu č. 2)	ploch a celkem (ha)	trvalé odnětí (ha)	dotčené parcely ZPF nebo PUPFL	kultura	BPEJ kategorie lesa	třída ochr.	melior (%)
<b>TRVALÉ ODNĚTÍ PRO ZÁSTAVBU, TECHNICKOU VYBAVENOST A DOPRAVU – I. ETAPA do roku 2010 a II. ETAPA do roku 2020</b>								
OBYTNÁ ZÁSTAVBA								
24	rodinný dům (KÚ Vranová Lhota - návrhová plocha č. 11)	0,71	0,200	354/2 (zjed. evid.)	TTP	7.48.41	V	-
DOPRAVA								
25	účelová komunikace (KÚ Vranová - š. 3 m, d. 26 m)	0,007	0,007	357/7	TTP	7..48.41	V	-

**Grafická část odůvodnění** (obsah dle vyhlášky č.500/2006 Sb., přílohy č.7) je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy

- Doprava – původní řešení - výřez v měřítku 1:5000
- Doprava II.1 – navrhované řešení - výřez v měřítku 1:5000
- Doprava – legenda
- Zábor ZPF a PUPFL, investice do půdy – původní řešení - výřez v měřítku 1:5000
- Zábor ZPF a PUPFL, investice do půdy II.2 – navrhované řešení - výřez v měřítku 1:5000
- Zábor ZPF a PUPFL, investice do půdy – legenda

## **Poučení**

Proti opatření obecné povahy nelze dle ustanovení § 173 odst.2 zákona č.500/2004 Sb., správní řád podat opravný prostředek.

.....  
starosta obce

.....  
místostarosta obce

### **Seznam příloh, které jsou nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy:**

1. Vyhodnocení společného jednání o návrhu změny č. 1 ÚPO Vranová Lhota - příloha B
2. Vyhodnocení řízení o změně č. 1 ÚPO Vranová Lhota – příloha C

**Grafická část návrhu** (obsah dle vyhlášky č.500/2006 Sb., přílohy č.7) je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy

- Hlavní výkres – původní řešení - výřez v měřítku 1:5000
- Hlavní výkres I.1 – navrhované řešení - výřez v měřítku 1:5000
- Hlavní výkres – legenda

**Grafická část odůvodnění** (obsah dle vyhlášky č.500/2006 Sb., přílohy č.7) je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy

- Doprava – původní řešení - výřez v měřítku 1:5000
- Doprava II.1 – navrhované řešení - výřez v měřítku 1:5000
- Doprava – legenda
- Zábor ZPF a PUPFL, investice do půdy – původní řešení - výřez v měřítku 1:5000
- Zábor ZPF a PUPFL, investice do půdy II.2 – navrhované řešení - výřez v měřítku 1:5000
- Zábor ZPF a PUPFL, investice do půdy – legenda

Příloha B

## Vyhodnocení stanovisek a připomínek po společném jednání o NÁVRHU ZMĚNY Č.1 ÚPO VRANOVÁ LHOTA

Č	Autor	Text / Stanovisko pořizovatele	Č.J./ Ze dne
1	Hasičský záchranný sbor Pk, Svitavy	Souhlasí bez připomínek	HSPA-15-039/VPR-S-2008 5.12.2008
2	Krajská hygienická stanice Pk, Svitavy	Souhlasí bez připomínek	4222/08/HOK-Sy/211 5.1.2009
3	KÚ Pk, odbor dopravy Pardubice	nevyjádřil se	
4	KÚ Pk, odbor ŽP a zemědělství, Pardubice	<p><b>Vodoprávní úřad</b> (zpracovatel vyjádření Ing. Zdeněk Čížek) V souladu se zněním § 106 odst.2 zákona číslo 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých dalších zákonů v platném znění, vydává stanovisko k této územně plánovací dokumentaci příslušný Městský úřad Moravská Třebová <b>Vyjádření pořizovatele:</b> <i>akceptujeme, MěÚ Moravská Třebová byl obslán.</i></p> <p><b>Orgán ochrany ovzduší</b> (zpracovatel vyjádření Ing. Pinkas) Z hlediska zájmů sledovaných orgánem ovzduší KÚ v Pardubicích dle zákona číslo 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší a souvisejících předpisů nejsou k předloženým podkladům připomínky. V případě umístování velkých či středních zdrojů znečišťování ovzduší dle zákona o ochraně ovzduší je nutné vyžádat v souladu se zněním § 17 odst.1 písm. b) tohoto zákona závazné stanovisko příslušného orgánu ovzduší a to stanovisko KÚ Pardubického kraje. <b>Vyjádření pořizovatele:</b> <i>Ve změně č.1 není s umístěním zmíněných zdrojů znečišťování ovzduší uvažováno.</i></p> <p><b>Orgán odpadového hospodářství</b> (zpracovatel vyjádření Ing. Josef Bartoš): (1) <u>a) Vyjádření z hlediska zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech</u> K vydání vyjádření z hlediska nakládání s odpady v územním nebo stavebním řízení jsou od 1. 1. 2003 dle znění § 79 odstavec 4 písmeno b) zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech v úplném znění kompetentní pouze obecní úřady obcí s rozšířenou působností. <b>Vyjádření pořizovatele:</b> <i>akceptujeme, MěÚ Moravská Třebová, odbor ŽP byl obslán.</i></p> <p><u>b) Vyjádření z hlediska zákona č. 59/2006 Sb., prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami a chemickými přípravky v platném znění.</u> Bez připomínek - předmětem řízení není objekt nebo zařízení podléhající tomuto zákonu.</p> <p><b>Orgán ochrany přírody</b> (zpracovatel vyjádření Ing. Tomáš Sigl): Z hlediska zájmů svěřených dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, do působnosti Krajského úřadu Pardubického kraje, orgánu ochrany přírody a krajiny, tj. zvláště chráněná území (přírodní rezervace, přírodní památky), zvláště chráněné druhy živočichů a rostlin (kategorie ohrožené), regionální územní systém ekologické stability, evropsky významné lokality, ptačí oblasti a přírodní parky, nemáme k předloženému návrhu změny č.1 zásadních připomínek. <b>Vyjádření pořizovatele:</b> <i>akceptujeme.</i></p> <p><i>Stanovisko orgánu ochrany přírody, že předložený záměr nemůže mít významný vliv na vymezené ptačí oblasti ani evropsky významné lokality bylo vydáno dne 2.7.2008 pod č.j. 30200/2008/OŽPZ/Pe</i></p> <p><b>Orgán ochrany zemědělského půdního fondu</b> (zpracovatel RNDr. M.</p>	KrÚ 51507-2/2008/OŽPZ/KU 6.12.2008

		<p>Boukal, Ph.D.)  Souhlas dle § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších změn, byl již vydán dne 18.12.2008 pod č.j.: KrÚ 53388/2008/OŽPZ/Bo  <b>Vyjádření pořizovatele: akceptujeme.</b></p> <p><i>Souhlas s vyhodnocením důsledků navrhovaného řešení na ochranu ZPF byl vydán dne 18.12.2008 pod č.j. KrÚ 53388/2008/OŽPZ/Bo.</i></p> <p><b>Orgán státní správy lesů</b> (zpracovatel vyjádření ing. Jana Klapková):  Z hlediska kompetencí krajského úřadu jako orgánu státní správy lesů daných krajskému úřadu zákonem o lesích č.289/1995 Sb., nemáme k návrhu změny ÚP připomínek.  <b>Vyjádření pořizovatele: akceptujeme.</b></p> <p><b>Orgán státní správy rybářství</b> (zpracovatel vyjádřen ing.Klapková)  Z hlediska kompetencí krajského úřadu jako orgánu státní správy rybářství, daných krajskému úřadu zákonem o rybářství č.99/2004 Sb., nemáme k návrhu změn ÚP připomínek.  <b>Vyjádření pořizovatele: akceptujeme</b></p> <p><b>Orgán státní správy myslivosti</b> (zpracovatel vyjádření ing.Klapková)  Z hlediska kompetencí krajského úřadu jako orgánu státní správy rybářství, daných krajskému úřadu zákonem o myslivosti č.449/2001 Sb., nemáme k návrhu změn ÚP připomínek.  <b>Vyjádření pořizovatele: akceptujeme.</b></p>	
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu, Praha 1	<p>Z hlediska působnosti MPO ve věci využívání nerostného bohatství a těžby nerostných surovin neuplatňujeme podle ustanovení § 50 odst.2 stavebního zákona k výše uvedené ÚPD žádné připomínky, protože v k.ú. Vranová Lhota a Vranová se nenacházejí výhradní ložiska nerostných surovin.  <b>Vyjádření pořizovatele: akceptujeme</b></p>	52450/2008/05100 22.12.2008
6	Státní úřad pro jadernou bezpečnost Hradec Králové	<p>Sdělujeme, že připomínky SÚJB vám byly předány dopisem č.j. SÚJB/OHČPZ/12374/2008 ze dne 30.6.2008.  „Pokud by byl plánován zásah do tzv.“staré zátěže“ (haldy po důlních činnostech apod.), její využití, nebo stavba v dotčeném území, vyplývá pro budoucího stavebníka ze zákona č.18/1997 Sb., ve znění pozdějších předpisů, povinnost požádat o povolení, eventuálně stanovisko SÚJB (§8 odst.2, §9 odst.1 h), eventuálně j.).  Pokud je plánovaná bytová zástavba, může být s ekonomického hlediska vhodné při územním plánování předem odhadnout, jaké je radonové riziko v uvažované oblasti a použít pro tyto účely prognózní mapu radonového rizika, zpracované Českou geologickou službou. Tyto mapy však nelze použít k určení radonového rizika na konkrétním stavebním pozemku při umístování dané stavby s pobytovým prostorem-tehdy je vyžadováno podle zákona č.18/1997 Sb., ve znění pozdějších předpisů, §6 odst.4 stanovení radonového indexu stavebního pozemku.“  <b>Vyjádření pořizovatele: akceptujeme. Změnami ÚPD nedojde k zásahu do „staré zátěže“ . Na území obce nejsou evidována výhradní ložiska nerostných surovin a nebylo zde stanoveno chráněné ložiskové území</b></p>	SÚJB/OHČPZ/27872/2 008 5.12.2008
7	Centrum dopravního výzkumu, Praha 8	<p>Připomínáme nutnost respektování ochranného koridoru plavebního kanálu Dunaj-Odre-Labe  <b>Vyjádření pořizovatele: akceptujeme. OP kanálu D-O-L je změnou č.1 respektováno</b></p>	UP/3632/08 9.1.2009
8	Ministerstvo ŽP ČR, Hradec Králové	<p>K návrhu změny č.1 územního plánu obce Vranová Lhota Ministerstvo životního prostředí podle ustanovení § 15 zákona č. 44/1988 Sb.. o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon) v platném znění, uvádí, že ve svodném území obce nejsou evidována výhradní ložiska nerostných surovin a nebylo zde stanoveno chráněné ložiskové území.  Ministerstvo dále ve smyslu §13 odst.2 zákona č.62/1988 Sb., o geologických pracích v platném znění, informuje, že se ve spádovém území nachází tyto plochy poddolovaného území : Vranová č.3946, Vranová Lhota č.3947 a</p>	832/550/08-Mor 16.12.2008

		Vranová Lhota č. 3953 <b>Vyjádření pořizovatele:</b> <i>akceptujeme. Změna č.1 nekoliduje s plochami poddolovaných území</i>	
9	Ministerstvo ŽP ČR, Praha	K výše uvedenému návrhu Vám ve smyslu § 79, odst.3, písm. a) zákona č.114/1992 Sb., sdělujeme, že v k.ú. se nachází v ploše, která je ÚTP NR a R ÚSES ČR (MMR, MŽP, 1996) vymezena pro skladebnou část NR ÚSES, a to ochranné pásmo nadregionálního biokoridoru K 92 s probíhající osou mezofilní bučinnou a K 93 s probíhající osou mezofilní hájovou. Při respektování této skutečnosti v ÚP a zohlednění ochranných podmínek NRBK nemáme k návrhu připomínek <b>Vyjádření pořizovatele:</b> <i>akceptujeme.</i>	7400/610/08, 86656/ENV/08 3.12.2008
10	Ministerstvo zemědělství ČR, Svitavy	Pozemkový úřad nemá připomínky k návrhu změny č.1 ÚPO Vranová Lhota. V návrhu je třeba zachovat přístup k zemědělsky obhospodařovaným pozemkům a v případě záboru zemědělské půdy je nutné jednat přímo s vlastníky pozemků. Při případném provádění komplexních pozemkových úprav v dotčeném katastrálním území bude schválený ÚPO respektován. <b>Vyjádření pořizovatele:</b> <i>akceptujeme, změnami č.1 ÚPO nebudou přístupy k zemědělsky obhospodařovaným pozemkům narušeny.</i>	VYJ.PÚ/ÚPO/2008 ÚPO/1451/08 5.12.2008
11	Vojenská ubytovací a stavební správa, Pardubice	V řešeném území se nachází prostor pro létání v malých a přízemních výškách zahrnuté do jevu 102 letiště vč. OP viz. paspart č.199/2007. Za vymezené území se v tomto případě považuje zakreslené území – viz příloha pasportních listů. Vydání závazného stanoviska VUSS Pardubice podléhá výstavba vyjmenovaná v části – Vymezená území – celé správní území. Z obecného hlediska požadujeme respektovat parametry příslušné kategorie komunikace a ochranná pásma stávajícího i plánovaného dopravního systému. Návrhem ani jeho důsledky nebudou dotčeny příp.nemovitosti ve vlastnictví ČR MO. V zájmové lokalitě se nenachází vojenské inž. sítě. Souhlas s ÚPP a ÚPD je podmíněn v případech, že jsou řešeny plochy pro výstavbu větrných elektráren (dále VE) respektování podmínek, týkajících se výstavby VE. V úrovni ÚP nelze posoudit, zda eventuálně plánovaná výstavba VE nenaruší obranyschopnost státu ČR a zájmy AČR. Tuto skutečnost lze zjistit až na základě podrobné výkresové dokumentace, ve které budou uvedeny mimo jiné typy VE, souřadnice a výšky těchto staveb. Před realizací staveb VE je nutno zaslat PD k posouzení a vyžádat si stanovisko VUSS ke stavbě. Upozorňuji na skutečnost, že pokud se prokáže, že stavby VE budou mít negativní vliv na radiolokační techniku v užívání AČR, bude stanovisko k výstavbě VE zamítavé. V zájmové lokalitě se nenachází vojenské inž. sítě. <b>Vyjádření pořizovatele:</b> <i>akceptujeme. Návrh změny č.1 ÚPO nespadá do staveb podléhajících vydání stanoviska VUSS Pardubice.</i>	7347-ÚP/2007-1420 29.12.2008
12	MěÚ, odbor dopravy, Moravská Třebová	nevyjádřil se	
13	MěÚ, odbor školství a kultury, Moravská Třebová	Návrhová plocha č. 11 je dle Státního archeologického seznamu ČR územím s pozitivně prokázáním a dále bezpečně předpokládaným výskytem archeologických nálezů, což je podle § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči v platném znění, území s archeologickými nálezy. <b>Tento § upravuje i dalším postup stavebníka v případě, že má na území s archeologickými nálezy probíhat činnost – stavebník je povinen tento záměr oznámit Archeologickému ústavu v.v.i. ( adresa AV ČR, Letenská 4, 118 01 Praha 1 – Malá Strana nebo AV ČR, Královopolská 142, 612 64 Brno).</b> V případě učinění archeologického nálezu, který nebyl zjištěn při provádění archeologických výzkumů musí být dodrženo ustanovení § 23 odst. 2 a 3 zákona č. 20/1987 Sb. o státní památkové péči v platném znění. <b>Vyjádření pořizovatele:</b> <i>akceptujeme. Text bude doplněn dle požadavku do odůvodnění - limity.</i>	MUMT 35801/2008/ 411.1 10.12.2008
14	MěÚ, odbor ŽP, Moravská Třebová	Bez připomínek	S MUMT 35001/2008/OZP1-209. 22.12.2008

15	Obvodní báňský úřad, Trutnov	Bez připomínek Není zde stanoven dobývací prostor	4445/08/ La / Lá 4.12.2008
16	Státní energetická inspekce, Pardubice	Bez připomínek	2027/08/53.100/Hvi 1.12.2008
17	KÚ Pk, odbor strategického rozvoje	Podle schváleného Územního plánu velkého územního celku Pardubického kraje se na území obce Vranová Lhota nachází nadmístní liniová stavba (ZVN 400 kV). Dále se na území obce nachází nadmístní prvky ÚSES (regionální biokoridor RBK 93 horizontálně v SV části správního území obce, regionální biokoridor RBK 92 vertikálně v západní části správního území obce, resp. regionální biocentrum RBC 355 Hartinkov v JV části správního území obce). Dále je na území obce navrhováno protipovodňové opatření-poldr, který je navrhován v dostatečné vzdálenosti od vlastní Vranové Lhoty. S plochou v návrhu zadání změny č.1 ÚP Vranová Lhota nadmístní liniová stavba, plochy nadmístních prvků ÚSES, resp. protipovodňového opatření nekolidují. I v dalších stupních projednávání Změny č.1 ÚPO Vranová Lhota musí být zajištěna koordinace navrhované Změny s navazujícím územím, zejména s ohledem na širší územní vztahy. Stanovisko dle § 51 stavebního zákona Vám sdělíme po předložení zprávy o projednání, zpracované v souladu s § 12 vyhlášky č.500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence. <b>Vyjádření pořizovatele: akceptujeme.</b>	KrÚ 50762/2008/ OSRK OÚP 8.1.2009
18	Obec Vranová Lhota	nevyjádřila se	
19	Obec Pavlov	nevyjádřila se	
20	Obec Bouzov	nevyjádřila se	
21	Obec Hartinkov	nevyjádřila se	
22	Obec Městečko Trnávka	nevyjádřila se	

## Příloha C

## Vyhodnocení stanovisek a připomínek po veřejném projednání NÁVRHU ZMĚNY Č.1 ÚPO VRANOVÁ LHOTA

Č.	Autor	Text / Stanovisko pořizovatele	Č.J./ Ze dne
1	Hasičský záchranný sbor Pk, Svitavy	Nevyjadřil se	
2	Krajská hygienická stanice Pk, Svitavy	Nevyjadřila se	
3	KÚ Pk, odbor dopravy Pardubice	Nevyjadřil se	
4	KÚ Pk, odbor ŽP a zemědělství, Pardubice	Nevyjadřil se	
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu, Praha 1	Nevyjadřilo se	
6	Státní úřad pro jadernou bezpečnost Hradec Králové	Sdělujeme, že připomínky SÚJB Vám byly předány dopisem č.j. SÚJB/OHČPZ/12374/2008 ze dne 30.6.2008 a dále dopisem č.j. SÚJB/OPZ/27872/2008 ze dne 5.12.2008. Za předpokladu jejich respektování nemáme dalších připomínek. <b>Vyjádření pořizovatele:</b> akceptujeme - v těchto stanoviscích nemají k výše uvedenému záměru připomínky	SÚJB/OPZ/10018/2009 29.4.2009
7	Ministerstvo dopravy ČR Praha 1	Nevyjadřilo se	
8	Ministerstvo ŽP ČR, Hradec Králové	Nevyjadřilo se	
9	Ministerstvo ŽP ČR, Praha	Nevyjadřilo se	Nevyjadřilo se
10	Ministerstvo zemědělství ČR, Svitavy	Nevyjadřilo se	
11	Vojenská ubytovací a stavební správa, Pardubice	Nevyjadřila se	
12	MěÚ, odbor dopravy, Moravská Třebová	Nevyjadřil se	
13	MěÚ, odbor školství a kultury, Moravská Třebová	Nevyjadřil se	
14	MěÚ, odbor ŽP, Moravská Třebová	Nevyjadřil se	
15	Obvodní báňský úřad, Trutnov	Sdělujeme, že k návrhu změny č.1 ÚPO Vranová Lhota není ze strany zdejšího úřadu připomínek, neboť na uvedeném k.ú. není stanoven dobývací prostor. Evidenci chráněných ložiskových území vede Ministerstvo životního prostředí ČR, se sídlem Resslova 1229/2a, 500 02 Hradec Králové. Evidenci poddolovaných území vede Česká geologická služba – Geofond, se sídlem Kostelní 26, 170 06 Praha 7. <b>Vyjádření pořizovatele:</b> akceptujeme. Ministerstvo ŽP bylo obesláno	1499/09/09/1/La/Lá 19.5.2009
16	Státní energetická inspekce, Pardubice	Bez připomínek	806/09/53.100/Hvi 6.5.2009
17	KÚ Pk, odbor strategického rozvoje	Nevyjadřil se	
18	Obec Vranová Lhota	Nevyjadřila se	
19	Obec Pavlov	Nevyjadřila se	
20	Obec Bouzov	Nevyjadřila se	
21	Obec Hartinkov	Nevyjadřila se	

22	Obec Městečko Trnávka	Nevyjádřila se	
23	Agentura ochrany přírody a krajiny, Pardubice	Vzhledem ke skutečnosti, že zájmová lokalita se nachází na území Přírodního parku Bohdalov – Hartinkov, upozorňujeme na nutnost zohlednění krajinného rázu dle §12 zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění. Jiné zájmy v řešeném území ve smyslu § 14c-f, §45a-i a §46 zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, nemáme. <b>Vyjádření pořizovatele: akceptujeme. MěÚ Moravská Třebová, orgán ochrany přírody byl obeslán</b>	00407/PAR/2008 5.5.2009
24	České dráhy GR, Praha 1	Nevyjádřili se	
25	Čes.radiokomunikace, Praha 6-Břevnov	Nevyjádřili se	
26	Lesy ČR, Svitavy	Nevyjádřili se	
27	Povodí Moravy, Brno	Upozorňujeme: 1.) Správci vodního toku mohou při výkonu správy vodního toku užívat pozemky sousedící s korytem vodního toku, a to u významných vodních toků nejvýše v šířce do 8 m od břehové čáry, u drobných vodních toků nejvýše do 6 m od břehové čáry toku. 2.) Realizaci nově navržené zástavby podmiňujeme řádným odkanalizováním v souladu s § 38 vodního zákona. 3.) V rámci návrhu zpracování ekologické stability území upřednostnit protierozní opatření, která zamezí vodní erozi a splachům půdy. 4.) V ÚP bude navrženo řešení nezhoršení odtokových poměrů a vymezení prostoru pro potřebná technická opatření (k zachycení navýšeného povrchového odtoku) 5.) Dle místních poměrů bude řešena podmínka extravilánových vod. 6.) V záplavovém území vodního toku Třebůvka nebude umístována žádná nová výstavba. <b>Vyjádření pořizovatele: OP vodního toku je ÚP respektováno. Odkanalizování nové zástavby je v ÚPD řešeno. Ostatní body upozornění budou řešeny v konkrétních projektech pro realizaci a v následních řízeních. Stavba není umístěna v záplavovém území.</b>	00407/PAR/2008 5.5.2009
28	Správa a údržba silnic Pk, Pardubice - MS Litomyšl	Nevyjádřili se	
29	Správa železniční dopravní cesty, Praha-Karlín	Nevyjádřila se	
30	Telefónica O2 CR, Pardubice	Nevyjádřila se	
31	VČP Net, s.r.o., Hradec Králové	Na území obce se nenachází plynárenské zařízení. <b>Vyjádření pořizovatele: akceptujeme</b>	314/09/257 4.5.2009
32	ČEZ Distribuce a.s. Hradec Králové	Zásobování nově navržených lokalit Z1/1 el. energií bude zajištěno ze stávajících distribučních rozvodů. Informace o stávajícím stavu zařízení distribuční soustavy vvn, vn a nn v řešené oblasti poskytne ČEZ Distribuce, a.s., Poskytování sítí Východ – Česká Třebová V souladu s ustanovením zákona č.458/2000 Sb., § 46 a 98 upozorňujeme na povinnost respektovat stávající a výhledová zařízení pro rozvod el. energie, včetně jejich ochranných pásem. Případné přeložky stávajících energetických zařízení budou řešeny v souladu s §47 zákona č. 458/2000 Sb., způsob přeložení je nutno projednat s ČEZ Distribuce, a.s. <b>Vyjádření pořizovatele: akceptujeme.</b>	12_450501/Rj 4.6.2009
33	VHOS a.s., Moravská Třebová	Nevyjádřil se	
34	Úřad pro civilní letectví ČR, Praha	Nevyjádřil se	
35	ZVHS Svitavy	Nevyjádřila se	