

Záznam o účinnosti

Správní orgán, který územní plán vydal: *Zastupitelstvo obce Rozstání*

Číslo jednací: MUMT 26243/2008

Datum vydání: 17.12.2008

Datum nabytí účinnosti: 4.1.2009

Podpis:

otisk úředního razítka

Pořizovatel: *Městský úřad Moravská Třebová*

Jméno a příjmení: *Ing. Soňa Elfmarková*

Funkce: *samostatný referent*

Podpis:

otisk úředního razítka

Obec Rozstání

OPATŘENÍ OBECNÉ POVAHY č. 1/2008

Zastupitelstvo obce Rozstání jako příslušný správní orgán ve smyslu ustanovení § 6 odst. 5 písm.c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, za použití ust. § 43 odst.4 stavebního zákona a § 55 odst. 2, v souladu s ust. § 171 a následujících zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění zákona č. 413/2005 Sb., ust. § 13 a přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti

vydává

změnu č. 1 územního plánu obce Rozstání

schváleného usnesením Zastupitelstva obce Rozstání ze dne 16.10.2002, jehož závazná část byla vydána obecně závaznou vyhláškou č. 3/2002

Závazná část Územního plánu obce (dále jen ÚPO) Rozstání se mění takto:

- Změnou č.1 ÚPO Rozstání se vymezují následující funkční plochy:
 - lokalita č. **I/2** - „**Zóna bydlení**“, přitom dochází ke změně původní funkční plochy „Zóna zemědělské výroby, orná půda“;
 - lokalita č. **I/3** - **zastupitelstvo obce rozhodlo dne 27. 8. 2008 č. usnesení 9/08 bod 7 o vyřazení lokality ze změny č. 1 ÚPO Rozstání**
 - lokalita č. **I/4a** - na základě dodatečného projednání v zastupitelstvu obce není se změnou uvažováno
 - lokalita č. **I/4b** - „**Zóna výrobní**“, přitom dochází ke změně původní funkční plochy „Zóna zemědělské výroby, orná půda“;
 - lokalita č. **I/5** - „**Zóna bydlení**“, přitom dochází ke změně původní funkční plochy „Zóna zemědělské výroby, orná půda“;
 - lokalita č. **I/6** - „**Zóna bydlení**“, přitom dochází ke změně původní funkční plochy „Zóna výrobní, průmyslová výroby, Zóna zemědělské výroby, orná půda“;
 - lokalita č. **7** - „**Zóna bydlení**“, přitom dochází ke změně původní funkční plochy „Zeleň soukromá“;
- Změnou č.1 ÚPO Rozstání se dále vymezují následující funkční plochy:
 - lokalita č. **I/1** - „**Plochy výroby a skladování – těžká výroba a energetika**“, přitom dochází ke změně původní funkční plochy „Zóna zemědělské výroby, orná půda“;
 - lokalita č. **I/4c** - „**Zeleň ochranná**“, přitom dochází ke změně původní funkční plochy „Zóna zemědělské výroby, orná půda“;
- Pro funkční plochy vymezené v odstavci 1 platí regulativy uvedené v obecně závazné vyhlášce Obce Rozstání O závazných částech územního plánu obce č. 3 ze dne 16.10.2006.

Pro lokalitu č. **I/4b** jsou stanoveny následující **podmínky prostorového uspořádání**:

- objekty budou o max. 2 nadzemních podlažích (1. NP + podkroví), výška stavby (od podlahy 1. nadzemního podlaží k hřebenu střechy) bude maximálně 9 m
- koeficient zastavění maximálně 50 % - je dán podílem celkové zastavěné plochy stavbou hlavní, stavbami doplňkovými a zpevněnými plochami (vjezdy, terasy, chodníky) k ploše jednotlivého navrženého zastavitelného území;
- lokalita bude dopravě napojena na místní komunikaci

Pro lokalitu č. **I/5** je stanoveno následující **podmíněné využití**:

- Lokalita **I/5** bude na silnici III/3712 dopravně napojena pouze 1 sjezdem

4. Pro funkční plochy vymezené v odstavci 2 jsou stanoveny následující regulativy:

Výroba a skladování - těžká výroba a energetika

Plochy energetických výrobních zařízení;

hlavní využití:

- elektrárna s výrobou energie ve fotovoltaických panelech;

přípustné využití:

- provozní vybavení
- nezbytné stavby technické vybavenosti pro obsluhu území;

podmíněné využití:

- pro lokalitu je nutno v navazujících dokumentacích zpracovat posouzení z hlediska krajinného rázu

nepřípustné využití:

- stavby a zařízení vyžadující trvalý zábor ZPF;

Zeleň ochranná

jsou plochy utvářené zelení specifického účelu, slouží zejména k oddělení funkčních ploch, které by mohly být ve vzájemném konfliktu;

hlavní využití:

- **zeleň specifická a izolační v podobě skupinové zeleně;**

přípustné využití:

- stavby a zařízení technického vybavení pro obsluhu řešeného území
- dopravní plochy;

nepřípustné využití:

- veškeré stavby, zařízení, plochy a činnosti nesouvisející s přípustným využitím

5. Napojení lokality I/1 (fotovoltaická elektrárna) na elektrickou síť bude provedeno podzemním kabelovým vedením 22kV prostřednictvím nové (či několika) trafostanice.

6. Funkční plochy č. I/1, I/2, I/4b,c, I/5 vymezené v odstavci 1 a 2 se zařazují do zastavitelných ploch. Funkční plochy č. I/6 a I/7 jsou vymezeny v rámci zastavěného území.

7. Změnou č.1 ÚPO Rozstání se mění některé plochy zeleně soukromé a zeleně veřejné na „Zónu bydlení“- viz hlavní výkres. Tyto plochy jsou vymezeny pouze v rámci zastavěného území a funkčně a prostorově souvisí s navazujícími objekty rodinných domů, proto jsou vyznačeny jako stávající.

8. Využití lokalit **č. I/2 a I/5** je vzhledem ke svému rozsahu **podmíněno zpracováním územní studie**. Důvodem je nutnost zajištění optimálního členění na stavební pozemky, ověření řešení dopravní obslužnosti, včetně vymezení veřejných prostranství a veřejné zeleně. Doba stanovená pro pořízení územní studie – 10 let od účinnosti opatření obecné povahy, kterým bude Změna č.1 ÚPO Rozstání vydána.

Grafická část návrhu (obsah dle vyhlášky č.500/2006 Sb., přílohy č.7) - „Hlavní výkres“ – výřez v měřítku 1:5000 - je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako příloha č.1.

Odůvodnění

Postup při pořízení změny č. 1 územního plánu obce Rozstání:

Záměr - na pořízení změny č. 1 ÚPO vychází z požadavků obce, který byl schválen zastupitelstvem obce Rozstání 26. 3. 2008. Jako určený zastupitel byl stanoven p. Lukáš Adámek.

Zadání – pořizovatel dne 30. 5. 2008 oznámil projednání návrhu zadání veřejnou vyhláškou s termínem veřejného projednání od 3. 6. 2008 do 3. 7. 2008. K návrhu zadání nebyly uplatněny podněty ze strany veřejnosti. Připomínky dotčených orgánů a ostatních subjektů byly zapracovány do opraveného návrhu zadání. Stanovisko nadřízeného orgánu odboru strategického rozvoje, oddělení územního plánování, Krajského úřadu Pardubického kraje k návrhu zadání bylo vydáno dne 6. 6. 2008 pod č.j. KrÚ 25332/2008/OSRK OÚP. Zastupitelstvo obce Rozstání dne 18. 7. 2008 usnesením č. 8/08 návrh zadání schválilo. Na základě schváleného zadání vypracoval projektant Ing. Arch. Šejvlová, fy. REGIO s.r.o., Hradec Králové návrh změny č. 1 územního plánu obce Rozstání.

Koncept – od jeho pořízení bylo již v zadání upuštěno

Návrh – Oznámení o společném jednání o návrhu změny č. 1 ÚPO bylo v souladu s § 50 stavebního zákona rozesláno 1. 9. 2008 a proběhlo 22. 9. 2008 na MěÚ Moravská Třebová. Návrh byl vystaven k nahlédnutí od 1. 9. 2008 do 22. 10. 2008. Zpráva o projednání návrhu změny č. 1 ÚPO byla v souladu s § 51 stavebního zákona zaslána 10. 10. 2008 na Krajský úřad PK, odbor strategického rozvoje kraje se žádostí o stanovisko. Souhlasné stanovisko bylo vydáno dne 20. 10. 2008 pod č.j.: KrÚ 44612/2008 OSRK OUP.

Dne 21. 10. 2008 bylo v souladu s ustanovením § 52 stavebního zákona oznámeno veřejnou vyhláškou zahájení řízení o změně č. 1 ÚPO Rozstání, veřejné projednávání upraveného a posouzeného návrhu změny č. 1 ÚPO proběhlo dne 8. 12. 2008 na OÚ Rozstání. Návrh byl vystaven od 23. 10. 2008 do 8. 12. 2008 na MěÚ Moravská Třebová a OÚ Rozstání k veřejnému nahlédnutí. Současně byl vystaven způsobem umožňujícím dálkový přístup a to na webové adrese <http://www.mtrebova.cz/rozvoj/strategicke-rozvoje-dokumenty/uzemni-plany-obci/rozstani>. Nejpozději při veřejném jednání tj. dne 8. 12. 2008 mohl každý uplatnit své připomínky, námítky a stanoviska. Ve spolupráci s určeným zastupitelem pořizovatel, v souladu s ustanovením § 53 stavebního zákona vyhodnotil výsledky projednání návrhu změny č. 1 ÚPO.

Pořizovatel přezkoumal soulad návrhu územního plánu Rozstání dle ustanovení § 53 odst.4, 5 stavebního zákona následovně:

1. Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem:

Z Politiky územního rozvoje České republiky (dále PUR) vydané vládou České republiky usnesením č. 561 ze dne 17.5.2006 vyplývá pro dané území požadavek vytvářet předpoklady pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel v území.

Návrhem budou respektovány republikové priority územního plánování obsažené v Politice územního rozvoje.

Řešené území leží v rozvojové ose OS10 Brno – Svitavy / Moravská Třebová, kde je potřeba respektovat a chránit územní souvislosti upřesněného koridoru R43. K.ú. Rozstání se však rozvojové záměry konkrétně nedotýkají.

Nadřazenou územně plánovací dokumentací vydanou krajem je Územní plán velkého územního celku Pardubického kraje (dále ÚP VUC), který byl schválen dne 14.12.2006.

Z dokumentu vyplývá respektování stabilizované trasy silnice II/371. Regionální koridory - trasa R43, průplav Dunaj – Odra - Labe i regionální prvky ÚSES jsou vedeny mimo řešené území.

Vyhodnocení: Změna č.1 ÚPO není v rozporu s PUR ČR ani s ÚP VÚC Pk.

2. Vyhodnocení souladu s cíly a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot území a požadavky na ochranu nezastavěného území:

Návrh změny č.1 územního plánu obce Rozstání je v souladu s cíly a úkoly územního plánování, tj. s vytvořením vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území. Návrhem nedochází k zásadní změně urbanistické koncepce obce a jsou respektovány architektonické hodnoty území. Lokality pro bydlení budou vhodně napojeny na stávající komunikační systém, jejich umístění posílí centrální část obce. Navrhované plochy výroby budou vhodně odděleny od stávající obytné zástavby.

Rozvojové plochy jsou převážně navrženy na pozemcích horší kvality (BPEJ III., IV., V.) a respektují ochranu zemědělského půdního fondu. Lokalita č. I/4b a I/4c je navržena na pozemcích nejlepší kvality. Z tohoto důvodu byla i ve změnách č.1 zrušena lokalita č. I/4a.

Nezastavěné území je respektováno a pokud jsou zde navrhovány rozvojové plochy, tak v návaznosti na zastavěné území, které vhodně doplňují. Pouze lokalita č. I/1 pro výrobu a skladování - těžkou výrobu a energetiku byla umístěna mimo zastavěné území, protože nebylo z důvodu specifických podmínek výroby možné jiné umístění.

3. Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů:

Zadání a Návrh změny č. 1 územního plánu obce Rozstání je zpracován a projednán v souladu s požadavky zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění zákona č.68/2007 Sb., a zákona č. 191/2008 Sb., dále vyhlášky č.500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti stavebního zákona a vyhlášky č.501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území.

4. Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, případně s výsledky řešení rozporů:

Návrh změny č. 1 územního plánu obce Rozstání byl projednán s dotčenými orgány chránícími zájmy podle zvláštních právních předpisů a dle jejich uplatněných stanovisek byl upraven.

Rozpory ve smyslu ust. § 4 odst.7 stavebního zákona a ust. § 136 odst.6 správního řádu při projednávání návrhu změny č. 1 územního plánu obce Rozstání nebyly řešeny.

5. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území:

V rámci návrhu územního plánu Rozstání nebylo zpracováno vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.

6. Stanovisko krajského úřadu k vyhodnocení vlivů na životní prostředí:

Na základě zjišťovacího řízení provedeného podle ustanovení § 7 a 10i zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí k návrhu zadání, vyjádřením č.j. 26721-2/2008/OŽPZ/PI ze dne 15. 7. 2008, došel Krajský úřad Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství k závěru, že změna č. 1 ÚPO Rozstání nebude posuzována podle citovaného zákona.

Vyjádření orgánu ochrany přírody Krajského úřadu Pardubického kraje bylo vydáno pod č.j. KrÚ 32999/2008/OŽPZ/Le ze dne 16. 7. 2008, že zamýšlený záměr změny č. 1 ÚPO Rozstání nemůže mít významný vliv na vymezené ptačí oblasti ani evropsky významné lokality navržené ke dni 16. 7. 2007.

7. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch:

Zastavěné území je již převážně zastavěno a výstavba je možná na několika volných pozemcích, v prolukách nebo větších zahradách. Další volné parcely většinou nemůžou být zastavěny z důvodu složitých majetkoprávních vztahů. Proto je potřebné vymezení nových ploch pro bydlení.

Pokud jsou zde navrhovány nové rozvojové plochy, tak v návaznosti na zastavěné území, které vhodně doplňují. Důsledně je respektováno nezastavěné území a ochrana zemědělského půdního fondu.

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem Lukášem Adámkem v souladu s ust. § 53 odst.1 stavebního zákona vyhodnotil výsledky projednání návrhu změny č. 1 ÚPO Rozstání a zpracoval návrh rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu změny č. 1 ÚPO Rozstání následovně:

1. Rozhodnutí o námitkách uplatněných v návrhu změny č. 1 ÚPO:

Nejpozději při veřejném projednání, tj. 8. 12. 2008 mohli vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a zastavitelných ploch a zástupce veřejnosti uplatnit námitky.

Ve stanovené lhůtě nebyly námitky podány.

2. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných k návrhu ÚP:

Dotčené orgány mohly uplatnit svá stanoviska ve lhůtě 30-ti dnů ode dne společného jednání, které se uskutečnilo dne 22. 9. 2008 tj. do 22. 10. 2008. Dále mohly dotčené orgány uplatnit na závěr veřejného projednání své stanovisko k připomínkám a námitkám a to do 8. 12. 2008.

Dotčené orgány, které uplatnily svá stanoviska a jejich vyhodnocení:

- Vyhodnocení společného jednání o návrhu změny č. 1 ÚPO Rozstání, jejíž součástí je i vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů, je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako příloha č.3 - příloha B
- Vyhodnocení řízení o změně č. 1 ÚPO Rozstání, jejíž součástí je i vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako příloha č.4 - příloha C

3. Vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu ÚP:

- Připomínky sousedních obcí

Nejpozději při veřejném projednání, tj. 8. 12. 2008 mohly sousední obce uplatnit své připomínky.

Žádná ze sousedních obcí připomínku neuplatnila

- Připomínky veřejnosti

Nejpozději při veřejném projednání, tj. 8. 12. 2008 mohl každý z řad veřejnosti uplatnit své připomínky.

Ve stanovené lhůtě nebyly podány žádné připomínky.

- Připomínky správců inženýrských sítí a ostatních subjektů

Vyhodnocení řízení o změně č. 1 ÚPO Rozstání, jejíž součástí je i vyhodnocení připomínek sousedních obcí, správců inženýrských sítí a ostatních subjektů je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako příloha č.4 - příloha C

Odůvodnění zpracované projektantem (obsah dle vyhlášky č.500/2006 Sb., příloha č.7)

1. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území, politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem, souladu s cíli územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot

Navrženou změnou nedochází ke změně poměrů souvisejících s využíváním území z hlediska širších vztahů, resp. z hlediska rozvojových záměrů nadmístního významu, z hlediska ploch a koridorů pro stavby dopravní a technické infrastruktury nadmístního významu, z hlediska regionálních a nadregionálních systémů ekologické stability a z hlediska limitů využití území nadmístního významu. Jedná se o návrh plochy pro bydlení, výrobu a fotovoltaickou elektrárnu místního významu. Řešené území leží v rozvojové ose OS9 Hradec Králové/ Pardubice- Olomouc, k.ú. Rozstání se však

rozvojové záměry konkrétně nedotýkají. Návrhem jsou respektovány republikové priority územního plánování obsažené v Politice územního rozvoje.

Změna č. 1 je v souladu s cíli a úkoly územního plánování a nijak nekoliduje s politikou územního rozvoje a s ÚPn VÚC Pardubického kraje. Koridor rychlostní komunikace R43, který se dotýká východního cípu k.ú., je veden mimo navržené změny.

Území obce je územím s archeologickými nálezy dle § 22, zákona č. 20/1987 Sb. o státní památkové péči v platném znění. V případě, že má na území s archeologickými nálezy probíhat činnost – stavebník je povinen tento záměr oznámit Archeologickému ústavu v.v.i. (adresa AV ČR, Letenská 4, 118 01 Praha 1 – Malá Strana nebo AV ČR, Královopolská 142, 612 64 Brno).

Dále upozorňujeme na nutnost dodržování ustanovení § 23 – 24 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších změn a doplňků, v případě provádění archeologických výzkumů, resp. učinění archeologických nálezů.

2. Splnění zadání, splnění pokynů pro zpracování návrhu

Zadání Změny č. 1 územního plánu obce bylo respektováno, s výjimkou následujícího:

- pro lokalitu I/5 nebyla doplněna do regulativů podmínka respektování ochranného pásma lesa, nutnost respektování vyplývá přímo ze zákona, nutnost respektování OP je uvedena v odůvodnění, bod 6.

3. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení, soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů

Předmětem změny č.1 jsou lokality pro bydlení – I/2, I/5, I/6 a I/7, pro fotovoltaickou elektrárnu I/1, pro výrobu a ochrannou zezeň I/4b I/4c. V průběhu zadání byla vyloučena lokalita č.I/4a – plocha pro výrobu z důvodu ochrany ZPF.

Lokality č.I/2, I/5 jsou vymezeny pro bydlení a jsou předmětem změny z důvodu zajištění možnosti výstavby rodinných domů vedoucí ke stabilizaci obyvatel obce. Částečně jsou do těchto zastavitelných ploch zahrnuty obecní pozemky, což je z důvodu rozvoje obce podstatné. Jedná se o zastavitelné plochy většího rozsahu, proto je jejich využití podmíněno zpracováním územní studie, která stanoví základní prostorové zásady budoucí zástavby včetně vymezení ploch pro místní komunikace a sítě technické infrastruktury a veřejná prostranství.

Lokality č.I/6 a I/7 jsou vymezeny rovněž pro bydlení na základě konkrétních záměrů výstavby RD v rámci zastavěného území.

Lokalita I/1 je určena pro realizaci fotovoltaické elektrárny, její rozsah byl oproti původnímu záměru prezentovanému v návrhu zadání zmenšen z důvodu ochrany zemědělského půdního fondu. V navazujících dokumentacích je nutno pro záměr z hlediska ochrany krajinného rázu zpracovat posouzení.

Lokalita č. I/4b je vymezena pro výrobu v místě optimálního dopravního napojení na vyšší silniční síť bez nutnosti obsluhy přes obytné území obce. Od obytné zástavby je oddělena navrženou plochou izolační zeleně – I/4c. Z důvodu ochrany krajinného rázu jsou pro lokalitu I/4b stanoveny podmínky prostorového uspořádání – viz. Bod 2 návrhu.

Změnou č.1 územního plánu obce Rozstání je vymezena nová funkční plocha **Zeleň ochranná**. Tato plocha je v územním plánu obsažena proto, aby bylo možno prostorově oddělit funkce, které by mohly být ve vzájemném konfliktu (podle přílohy č.7, části I., odst.1, písm. c vyhlášky 500/2006 Sb.).

Předmětem Změny č.1 územního plánu je změna funkce některých lokalit vymezených převážně jako zezeň soukromá. Jedná se o zahrady výhradně v zastavěném území, které prostorově a funkčně přímo navazují na obytné domy a jsou využívány pro funkci obytnou. Jsou většinou pod společným

oplocením s navazujícími domy. Tyto plochy zakreslené v hlavním výkresu jsou převedeny do funkce „Zóna bydlení“ a jsou zakresleny jako stávající, v souladu se skutečným stavem užívání. Nejedná se o vymezení nových zastavitelných ploch. Jedná se víceméně o odstranění disproporce platného územního plánu, kde některé zahrady rodinných domů byly zakresleny odlišně od ploch rodinných domů a nemohou být plnohodnotně užívány pro funkci obytnou.

Navrhovaná změna nenarušuje stávající urbanistickou koncepci.

Změnou č.1 ÚPO Rozstání nedochází ke změně koncepce technické infrastruktury. Rozvojové lokality určené k zástavbě budou napojeny na stávající plynovodní a vodovodní systém, požární voda bude zajištěna pomocí hydrantů na stávající a rozšiřované vodovodní síti. V souladu s koncepcí odkanalizování se předpokládá odstraňování odpadních vod v centrální čistírně odpadních vod. Do doby realizace bude odstraňování odpadních vod z jednotlivých nemovitostí probíhat individuálním způsobem.

Předmětem změny územního plánu je fotovoltaická elektrárna. Sluneční elektrárna bude napojena (lokality č. I/1) na elektrickou síť prostřednictvím 1 či více nových trafostanic.

Z dopravního hlediska budou rozvojové lokality napojeny na stávající komunikace. Lokalita I/4b bude dopravě napojena na místní komunikaci, která k ní přiléhá ze západu, lokalita I/5 bude na silnici III/3712 dopravně napojena pouze 1 sjezdem. Lokalita I/4b, I/4c zasahují do ochranného pásma dráhy a silnice III. Třídy. Ochranná pásma budou respektována.

Zástavba v rozvojových lokalitách musí být řešena tak, aby nedocházelo ke zhoršování odtokových poměrů, dešťové vody v maximální míře zasakovat na pozemcích RD. Pro správu a údržbu vodních toků je nutno v lokalitách, které s nimi sousedí, zachovávat volný nezastavěný pás o min. šířce 6m.

Řešené území se nachází v ochranném pásmu letištního radiokomunikačního prostředku, vydání závazného stanoviska VUSS Pardubice podléhá výstavba v celém administrativním území obec Rozstání.

Na území lokalit řešených Změnou č.1 není zastoupena žádná z kategorií zvláště chráněných území přírody (dle zák. 114 / 92 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění) ani se zde nenacházejí žádné VKP a památné stromy. VKP dané ze zákona (lesy, vodní plochy atd.) budou respektovány. V rámci rozvojových lokalit je nutno chránit stávající vzrostlou zeleň.

Navrženou změnou se nemění koncepce ochrany obyvatel. V rámci rozvojových lokalit nejsou navrhovány nové plochy a zařízení pro úkryty obyvatel ani plochy a objekty pro evakuaci a ubytování. Nemění se koncepce nouzového zásobování vodou a elektrickou energií, rovněž nejsou v rámci rozvojových lokalit vymezeny plochy pro obnovovací, záchranné a likvidační práce. Rozvojové lokality I/4b, I/4c zasahují do zóny havarijního plánování pro přepravu chlóru a propanbutanu na pozemních komunikacích o pásmu 200m (podél železnice).

Předmětná změna není v rozporu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů.

4. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území

Vzhledem k faktu, že Krajský úřad Pardubického kraje neuplatnil k zadání požadavek na zpracování vyhodnocení z hlediska vlivů na životní prostředí a vyloučil významný vliv na evropsky významnou lokalitu či ptačí oblast, není vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj pro Změnu č.1 ÚPO Rozstání zpracováno.

5. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

S ohledem na § 55 odst. 3) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), dále jen stavební zákon, je třeba prokázat nemožnost využití již vymezených zastavitelných ploch a potřebu vymezení nových zastavitelných ploch. V této souvislosti lze konstatovat, že Změnou č.1 ÚPO Rozstání jsou vymezeny nové rozvojové lokality zejména pro bydlení, což vyplývá z aktuálních potřeb obce. V platném územním plánu bylo vymezeno minimum rozvojových lokalit pro bydlení, z nichž většina je vlastnický nedostupná. Předmětem změny jsou i pozemky ve vlastnictví obce, záměrem obce je tedy podpora výstavby v obci vedoucí k trvalé

stabilizaci obyvatel. Plocha pro fotovoltaickou elektrárnu je navržena na základě konkrétního podnikatelského záměru.

6. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa

Vyhodnocení potřeby nových zastavitelných ploch dle § 55 odst. 3) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění:

Změnou č.1 jsou vymezeny nové rozvojové lokality zejména pro bydlení. Jedná se o lokality č. I/2, I/3, I/5, I/6, I/7, přičemž lokality č. I/2, I/3, I/5 jsou vymezeny mimo zastavěné území, tedy jako plochy zastavitelné. Jedná se o záborů půd II. až IV. třídy ochrany. Lokality č. I/6 a I/7 se nacházejí v zastavěném území.

Lokalita č. I/1 je určena pro realizaci fotovoltaické elektrárny, její rozsah byl oproti záměru zakreslenému v návrhu zadání podstatně zmenšen na základě projednání s orgánem ochrany ZPF (Krajský úřad Pardubického kraje).

Lokality č. I/4b, I/4c jsou vymezeny pro výrobu a izolační zeleň v místě optimálního napojení na vyšší silniční síť bez nutnosti obsluhy přes obytné území obce. Jedná se o záborů půd I. třídy ochrany. Z návrhu byla vyloučena lokalita I/4a, kde se jednalo o značný záborů půd I. třídy ochrany.

Přehled předpokládaného odnětí půdního fondu

Číslo lokality	Návrh funkčního využití lokality	celková výměra lokality (ha)	Výměra zemědělské půdy			Výměra nezemědělských pozemků (ha)
			BPEJ	Třída ochrany	dílčí výměra (ha)	
I / 1	Sluneční elektrárna	7,65	32511	III.	0,2	
			32554	IV.	0,67	
			33004	IV.	5,28	
			31410	III.	1,5	
I / 2	Bydlení	2,61	32511	IV.	1,72	
			34178	V.	0,89	
I / 3	Bydlení	1,84	35800	II.	1,54	
			35411	IV.	0,3	
I / 4b	Výroba	1,05	30200	I.	0,96	
			35600	I.	0,09	
I / 4c	Ochranná zeleň	0,26	30200	I.	0,25	
			35600	I.	0,01	
I / 5	Bydlení	3	31410	III.	2,92	
			32511	III.	0,08	
I / 6	Bydlení	0,21	35800	II.	0,09	0,11
			30200	I.	0,01	
I / 7	Bydlení	0,39	31212	III.	0,31	
			35800	II.	0,08	
Σ		17,01			16,9	0,11

Předmětem Změny č.1 územního plánu je změna funkce některých lokalit vymezených převážně jako zeleň soukromá. Jedná se o zahrady výhradně v zastavěném území, které prostorově a funkčně přímo navazují na obytné domy a jsou využívány pro funkci obytnou. Jsou většinou pod společným oplocením s navazujícími domy. Tyto plochy zakreslené v hlavním výkresu jsou převedeny do funkce „Zóna bydlení“ a jsou zakresleny jako stávající, v souladu se skutečným stavem užívání. Nejedná se o vymezení nových zastavitelných ploch.

Změna č. 1 nepředstavuje zábor PUPFL, rovněž nejsou navrhovány plochy k zalesnění. **V rozvojové lokalitě č. I/5 je nutno respektovat ochranné pásmo lesa, které do ní okrajově ze severu zasahuje.** Stavby v tomto pásmu podléhají souhlasu státní správy lesů (dle zák. 289/1995 Sb., § 14 odst. 2).

Grafická část odůvodnění zpracovaná projektantem (obsah dle vyhlášky č.500/2006 Sb., příloha č. 7) je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako příloha č. 2.

Poučení

Proti opatření obecné povahy nelze dle ustanovení § 173 odst.2 zákona č.500/2004 Sb., správní řád podat opravný prostředek.

.....
starosta obce

.....
místostarosta obce

Seznam příloh, které jsou nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy:

1. Grafická část návrhu – Hlavní výkres A – C včetně legendy (4 x A4)
2. Grafická část odůvodnění zpracovaná projektantem – Výkres předpokládaných záborů půdního fondu A – C včetně legendy (4 x A4)
3. Vyhodnocení společného jednání o návrhu změny č. 1 ÚPO Rozstání - příloha B
4. Vyhodnocení řízení o změně č. 1 ÚPO Rozstání – příloha C

Příloha B

Vyhodnocení stanovisek a připomínek po společném jednání o NÁVRHU ZMĚNY Č.1 ÚPO ROZSTÁNÍ

Č.	Autor	Text / Stanovisko pořizovatele	Č.J./ Ze dne
1	Hasičský záchranný sbor Pk, Svitavy	Souhlasí bez připomínek	HSPA-15-030/VPR-S-2008 20.9.2008
2	Krajská hygienická stanice Pk, Svitavy	Souhlasí bez připomínek	3134/08/HOK-Sy/211 22.9.2008
3	Krajská veterinární správa, Inspektorát Svitavy	K vašemu oznámení vám sděluji, že dle § 56 odst.1 zákona č.166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, vydává KVS závazný posudek, který není správním rozhodnutím, jako podklad ve stavebním řízení, pro ohlášení stavby a pro vydání kolaudačního souhlasu podnikatelem, jde-li o stavbu nebo zařízení, které podléhá státnímu veterinárnímu dozoru, nebo tím, kdo bude stavbu nebo zařízení používat jako útulek pro zvířata, anebo k ukládání nebo spalování kadáverů zvířat v zájmovém chovu. K vydání stanovisek k návrhu změn územního plánu obce není KVS oprávněna Vyjádření pořizovatele: akceptujeme	EPI/2690/2008 8.9.2008
4	KÚ Pk, odbor dopravy Pardubice	Požadujeme pro oblast dopravy dodržet tyto všeobecné připomínky. 1. Případný návrh kategorie silnic v obci i mimo obec musí odpovídat ČSN – Projektování silnic a dálnic. 2. Obytná zástavba musí být navržena tak, aby byly eliminovány škodlivé vlivy z dopravy (hluk atd.). 3. Případná nová zástavba bude navržena tak, aby byl minimalizován počet komunikačních napojení na probíhající silnice II. a III. třídy. 4. Nová připojení a silnic I., II. a III. třídy projednat v samostatném jednání. Za účasti majetkových správců a Policie ČR. 5. Vytvořit předpoklady pro respektování rozhledových trojúhelníků při napojení stávajících i budoucích silnic. 6. V místech soustředování občanů počítat s dostatečnými plochami pro parkování vozidel mimo silnici. 7. Mimo zastavěné území respektovat ochranná pásma pozemních komunikací. 8. Nově navržené inženýrské sítě umístit mimo silniční těleso. Vyjádření pořizovatele: akceptujeme. Všeobecné připomínky jsou změnou č.1 ÚPO Rozstání respektovány.	23.9.2008
5	KÚ Pk, odbor ŽP a zemědělství, Pardubice	Vodoprávní úřad (zpracovatel vyjádření Ing. Zdeněk Čížek) V souladu se zněním § 106 odst.2 zákona číslo 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých dalších zákonů v platném znění, vydává stanovisko k této územně plánovací dokumentaci příslušný Městský úřad Moravská Třebová Vyjádření pořizovatele: akceptujeme, MěÚ Moravská Třebová byl obeslán. Orgán ochrany ovzduší (zpracovatel vyjádření Ing. Pinkas) Z hlediska zájmů sledovaných orgánem ovzduší KÚ v Pardubicích dle zákona číslo 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší a souvisejících předpisů nejsou k předloženým podkladům připomínky. V případě umístování velkých či středních zdrojů znečištění ovzduší dle zákona o ochraně ovzduší je nutné vyžádat v souladu se zněním § 17 odst.1 písm. b) tohoto zákona závazné stanovisko příslušného orgánu ovzduší a to stanovisko KÚ Pardubického kraje. Vyjádření pořizovatele: V obci nebude navrženo umístění zmíněných zdrojů znečištění ovzduší. Orgán odpadového hospodářství (zpracovatel vyjádření Ing.	39877-2/2008/OŽPZ/PI 18.9.2008

	<p>Josef Bartoš):</p> <p>a) <u>Vyjádření z hlediska zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech</u> K vydání vyjádření z hlediska nakládání s odpady v územním nebo stavebním řízení jsou od 1. 1. 2003 dle znění § 79 odstavec 4 písmeno b) zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech v úplném znění kompetentní pouze obecní úřady obcí s rozšířenou působností. Vyjádření pořizovatele: <i>akceptujeme, MěÚ Moravská Třebová, odbor ŽP byl obeslán.</i></p> <p>b) <u>Vyjádření z hlediska zákona č. 59/2006 Sb., prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami a chemickými přípravky v platném znění.</u> Bez připomínek - předmětem řízení není objekt nebo zařízení podléhající tomuto zákonu.</p> <p>Orgán ochrany přírody (zpracovatel vyjádření Ing. Tomáš Sigl): Z hlediska zájmů svěřených dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, do působnosti Krajského úřadu Pardubického kraje, orgánu ochrany přírody a krajiny, tj. zvláště chráněná území (přírodní rezervace, přírodní památky), zvláště chráněné druhy živočichů a rostlin (kategorie ohrožené), regionální územní systém ekologické stability, evropsky významné lokality, ptačí oblasti a přírodní parky, nemáme k návrhu zadání zásadních připomínek. Vyjádření pořizovatele: <i>akceptujeme.</i></p> <p><i>Stanovisko orgánu ochrany přírody, že předložený záměr nemůže mít významný vliv na vymezené ptačí oblasti ani evropsky významné lokality navržené ke dni 16.7.2008 bylo vydáno dne 16.7.2008 pod č.j. 32999/2008/OŽPZ/Le</i></p> <p>Orgán ochrany zemědělského půdního fondu (zpracovatel RNDr. M. Boukal, Ph.D.) Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu (dále jen OZPF), v platném znění (dále jen zákon) nemáme k předloženému záměru připomínky. Souhlas dle § 5 odst. 2 zákona bude vydán teprve po upřesnění návrhu územního plánu, jeho vyhodnocení a dodání upřesněné textové, tabulkové a grafické dokumentace (vyhodnocení provést podle přílohy č. 3 Vyhlášky MŽP č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti OZPF) na základě žádosti pořizovatele nebo zpracovatele územního plánu. Vyjádření pořizovatele:<i>akceptujeme. O souhlas podle § 5 z.č.334/1992 Sb. bylo požádáno samostatně na základě žádosti pořizovatelem.</i></p> <p><i>Souhlas s vyhodnocením důsledků navrhovaného řešení na ochranu ZPF byl vydán dne 22.9.2008 pod č.j. KrÚ 41524/2008/OŽPZ/Bo.</i></p> <p>Orgán státní správy lesů (zpracovatel vyjádření ing. Jana Klapková): Vzhledem k tomu, že dle textové části Odůvodnění ÚP - kapitoly č.6 „Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a na pozemky určené k plnění funkcí lesa“ předložený záměr nenavrhuje dotčení-zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa, z hlediska kompetencí krajského úřadu jako orgánu státní správy lesů, daných krajskému úřadu zákonem o lesích č. 289/1995 Sb., nemáme k návrhu územního plánu připomínek. Z výkresové i textové části návrhu změny vyplývá, že umístěním navržené lokality č. I/5 bude dotčeno ochranného pásma lesa 50 m od hranice lesa. Jedná se o omezení, které vyplývá ze zákona o lesích č. 289/1995 Sb. a které je nutno při výstavbě nových staveb respektovat. Důvodem je jednak ochrana lesa před negativním působením staveb na les, jednak také ochrana staveb před důsledky např. pádu stromu či větvi na sousedící nemovitosti.</p>	
--	---	--

		<p>Z tohoto důvodu upozorňujeme, že odsouhlasení návrhu této územně plánovací dokumentace spadá podle § 48 odst. 2 písm. b) zákona č. 289/1995 Sb. do působnosti odboru životního prostředí Městského úřadu Moravská Třebová jako dotčeného orgánu státní správy lesů.</p> <p>Vyjádření pořizovatele: <i>akceptujeme. OP lesa u lokality č.1/5 bude respektováno (vyplývá přímo ze zákona) – viz. Odůvodnění, bod 6.</i></p> <p>Orgán státní správy rybářství (zpracovatel vyjádřen ing.Klapková) Z hlediska kompetencí krajského úřadu jako orgánu státní správy rybářství, daných krajskému úřadu zákonem o rybářství č.99/2004 Sb., nemáme k návrhu změn ÚP připomínek.</p> <p>Vyjádření pořizovatele: <i>akceptujeme</i></p> <p>Orgán státní správy myslivosti (zpracovatel vyjádření ing.Klapková) Z hlediska kompetencí krajského úřadu jako orgánu státní správy rybářství, daných krajskému úřadu zákonem o myslivosti č.449/2001 Sb., nemáme k návrhu změn ÚP připomínek. Protože však realizaci předpokládaného záměru dojde k zásahu do stávající honitby a životních podmínek volně žijící zvěře, je místně příslušný orgán státní správy myslivosti (tj. obecní úřad obce s rozšířenou působností - odbor životního prostředí Městského úřadu Moravská Třebová) dotčeným orgánem ve smyslu zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon).</p> <p>Vyjádření pořizovatele: <i>akceptujeme, MěÚ Moravská Třebová, odbor ŽP byl obeslán.</i></p>	
6	Ministerstvo průmyslu a obchodu, Praha 1	<p>Z hlediska působnosti MPO ve věci využívání nerostného bohatství a těžby nerostných surovin neuplatňujeme podle ustanovení § 50 odst.2 stavebního zákona k výše uvedené ÚPD žádné připomínky, protože v k.ú. Rozstání se nenacházejí výhradní ložiska nerostných surovin.</p> <p>Vyjádření pořizovatele: <i>akceptujeme</i></p>	39274/2008/05400 9.9.2008
7	Státní úřad pro jadernou bezpečnost Hradec Králové	<p>Sdělujeme, že připomínky SÚJB vám byly předány dopisem č.j. SÚJB/OHČPZ/12875/2008 ze dne 3.6.2008.</p> <p>„Pokud by byl plánován zásah do tzv.“staré zátěže“ (haldy po důlních činnostech apod.), její využití, nebo stavba v dotčeném území, vyplývá pro budoucího stavebníka ze zákona č.18/1997 Sb., ve znění pozdějších předpisů, povinnost požádat o povolení, eventuálně stanovisko SÚJB (§8 odst.2, §9 odst.1 h), eventuálně j.).</p> <p>Pokud je plánovaná bytová zástavba, může být s ekonomického hlediska vhodné při územním plánování předem odhadnout, jaké je radonové riziko v uvažované oblasti a použít pro tyto účely prognózní mapu radonového rizika, zpracované Českou geologickou službou. Tyto mapy však nelze použít k určení radonového rizika na konkrétním stavebním pozemku při umístování dané stavby s pobytovým prostorem-tehdy je vyžadováno podle zákona č.18/1997 Sb., ve znění pozdějších předpisů, §6 odst.4 stanovení radonového indexu stavebního pozemku.“</p> <p>Vyjádření pořizovatele: <i>akceptujeme. Změnami ÚPD nedojde k zásahu do „staré zátěže“ . Na území obce nejsou evidována výhradní ložiska nerostných surovin a nebylo zde stanoveno chráněné ložiskové území</i></p>	SÚJB/OHČPZ/20088/2008 5.9.2008
8	Centrum dopravního výzkumu, Praha 8	<p>Lokality změny označené I/4b a I/4c zasahujících do ochranného pásma železniční trati č.262 Česká Třebová – Chornice – Skalice nad Svitavou. Je nutné respektovat OP dráhy, ve kterém nesmí být umístovány žádné stavby trvalého charakteru a vyhlášky č.177/1995 Sb. – stavební a technický řád drah v platném znění</p> <p>Dále upozorňujeme na nutnost respektování koridoru výhledové rychlostní komunikace R43, procházející při východní části správního území, ve kterém nesmí být umístovány žádné stavby.</p> <p>Vyjádření pořizovatele: <i>akceptujeme. Nutnost respektování OP železnice vyplývá přímo ze zákona a je uvedena v Odůvodnění, bod.3. Koridor rychlostní komunikace R43 se dotýká východního cípu k.ú. a je veden mimo navržené změny.</i></p>	UP/2699/08 9.10.2008
9	Ministerstvo ŽP ČR,	<p>K návrhu změny č.1 územního plánu obce Rozstání Ministerstvo životního prostředí podle ustanovení § 15 zákona č. 44/1 988 Sb.. o</p>	645/550/08-Mor 8.9.2008

	Hradec Králové	ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon) v platném znění, uvádí, že ve svodném území obce nejsou evidována výhradní ložiska nerostných surovin a nebylo zde stanoveno chráněné ložiskové území. Vyjádření pořizovatele: akceptujeme.	
10	Ministerstvo ŽP ČR, Praha	K výše uvedenému návrhu Vám ve smyslu § 79, odst.3, písm. a) zákona č.114/1992 Sb., sdělujeme, že v k.ú. se nachází v ploše, která je ÚTP NR a R ÚSES ČR (MMR, MŽP, 1996) vymezena pro skladebnou část NR ÚSES, a to ochranné pásmo nadregionálního biokoridoru K 93 s probíhající osou mezofilní hájovou. Při respektování této skutečnosti v ÚP a zohlednění ochranných podmínek NRBK nemáme k návrhu připomínek Vyjádření pořizovatele: akceptujeme. Navrženou změnou nedochází ke změně poměrů souvisejících s využíváním území z hlediska nadregionálního biokoridoru K 93	4554/610/08, 62522/ENV/08 15.9.2008
11	Ministerstvo zemědělství ČR, Svitavy	Pozemkový úřad nemá připomínky k návrhu změny č.1 ÚPO Rozstání. V návrhu je třeba zachovat přístup k zemědělsky obhospodařovaným pozemkům a v případě záboru zemědělské půdy je nutné jednat přímo s vlastníky pozemků. Při případném provádění komplexních pozemkových úprav v dotčeném katastrálním území bude schválený ÚPO respektován. Vyjádření pořizovatele: akceptujeme, změnami č.1 ÚPO nebudou přístupy k zemědělsky obhospodařovaným pozemkům narušeny.	VYJ.PÚ/ÚPO/2008 ÚPO/1087/08 4.9.2008
12	Vojenská ubytovací a stavební správa, Pardubice	V řešeném území se nachází OP letiště zahrnuté do jevu 102 viz. paspart č.199/2007. Vydání závazného stanoviska VUSS Pardubice podléhá výstavba vyjmenovaná v části – Vymezená území – celé správní území. - ochranné pásmo letiště a radiolokačního prostředku Za vymezené území se v tomto případě považuje zakreslené území – viz příloha pasportních listů. Vydání závazného stanoviska podléhá veškerá nadzemní výstavba. Souhlas s ÚPP a ÚPD je podmíněn v případech, že jsou řešeny plochy pro výstavbu větrných elektráren (dále VE) respektování podmínek, týkajících se výstavby VE. V úrovni ÚP nelze posoudit, zda eventuálně plánovaná výstavba VE nenaruší obranyschopnost státu ČR a zájmy AČR. Tuto skutečnost lze zjistit až na základě podrobné výkresové dokumentace, ve které budou uvedeny mimo jiné typy VE, souřadnice a výšky těchto staveb. Před realizací staveb VE je nutno zaslat PD k posouzení a vyžádat si stanovisko VUSS ke stavbě. Upozorňuji na skutečnost, že pokud se prokáže, že stavby VE budou mít negativní vliv na radiolokační techniku u užívání AČR, bude stanovisko k výstavbě VE zamítavé. Z obecného hlediska požadujeme respektovat parametry příslušné kategorie komunikace a ochranná pásma stávajícího i plánovaného dopravního systému. V zájmové lokalitě se nenachází vojenské inž. sítě. Vyjádření pořizovatele: akceptujeme. Návrhem nebudou dotčeny pozemky ve vlastnictví ČR MO. V ÚP není uvažováno s lokalitou pro výstavbu VE. OP letištního radiolokačního prostředku je návrhem respektováno (bod.3 v Odůvodnění)	5747-ÚP/2007-1420 19.9.2008
13	MěÚ, odbor dopravy, Moravská Třebová	Katastrálním územím obce Rozstání procházejí silnice II/371, III/3712, III/3713, III/3714, III/36825, samotnou obcí jen silnice II/371, III/3712 a III/3714. Odbor dopravy Městského úřadu v Moravské Třebové nemá vůči předloženému návrhu změny územního plánu obce Rozstání námitek s tím, že pokud by došlo ke změně stávajících poměrů vůči komunikacím II. a III. třídy (nová komunikační napojení, budování inženýrských sítí v ochranném pásmu či tělese komunikace apod.), bude proveden standardní postup správního řízení prostřednictvím silniční správního úřadu - odboru dopravy MěÚ Moravská Třebová po předchozím projednání se Správou a údržbou silnic PK-oddělení majetkové správy v Litomyšli, případně s Policií ČR, OŘ dopravního inspektorátu ve Svitavách. Pro místní komunikace a veřejně přístupné účelové komunikace (polní a lesní cesty) je silničním správním úřadem sama obec. Pokud by došlo k rušení či stavbě nových silnic, místních a veřejně přístupných účelových komunikací, bude provedeno klasické	S MUMT 28409/2008/OD2 23.9.2008

		stavební (resp. i územní) řízení vedené speciálním stavebním úřadem - Odborem dopravy Městského úřadu v Moravské Třebové (v případě územního řízení Odborem výstavby a ÚP MěÚ M.Třebová). Vyjádření pořizovatele: akceptujeme. Všeobecné připomínky jsou změnou č.1 ÚPO Rozstání respektovány.	
14	MěÚ, odbor školství a kultury, Moravská Třebová	V textu odůvodnění změny č. 1 provést tyto úpravy : na straně 1, v odstavci 1. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů, změnit text takto : Území obce je územím s archeologickými nálezy dle § 22, zákona č. 20/1987 Sb. o státní památkové péči v platném znění. V případě, že má na území s archeologickými nálezy probíhat činnost – stavebník je povinen tento záměr oznámit Archeologickému ústavu v.v.i. (adresa AV ČR, Letenská 4, 118 01 Praha 1 – Malá Strana nebo AV ČR, Královopolská 142, 612 64 Brno). Dále upozorňujeme na nutnost dodržování ustanovení § 23 – 24 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších změn a doplňků, v případě provádění archeologických výzkumů, resp. učinění archeologických nálezů. Vyjádření pořizovatele: akceptujeme. Text bude doplněn dle požadavku.	MUMT 27803/2008/OŠK5-411.1 17.9.2008
15	MěÚ, odbor ŽP, Moravská Třebová	Bez připomínek	1.10.2008
16	Obvodní báňský úřad, Trutnov	Bez připomínek Není zde stanoven dobývací prostor	3368/08/ La / Tr 15.9.2008
17	Státní energetická inspekce, Pardubice	Bez připomínek	1468/08/53.100/Hvi 9.9.2008
18	KÚ Pk, odbor strategického rozvoje	Podle schváleného Územního plánu velkého územního celku Pardubického kraje se území obce Rozstání nachází stávající vedení VTL plynovodu (procházející Rozstáním v jižním cípu správního území obce). S rozvojovými plochami v návrhu zadání změny č.1 ÚPO Rozstání tato stavba nekoliduje. I v dalších stupních pořizování požadujeme zajištění koordinace využívání území zejména s ohledem na širší územní vztahy. Stanovisko dle § 51 stavebního zákona Vám sdělíme po předložení zprávy o projednání, zpracované v souladu s § 12 vyhlášky č.500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence. Vyjádření pořizovatele: akceptujeme.	KrÚ 25332/2008/ OSRK OÚP 8.9.2008
19	Obec Rozstání	Zastupitelstvo obce Rozstání rozhodlo dne 27.8.2008 na svém zasedání (9/08 bod 7) o vyřazení lokality č. I/3 – p.č. 1056/1 a p.č. 1056/2 ze změny č.1 ÚPO Rozstání Vyjádření pořizovatele: akceptujeme. Lokalita č. I/3 bude ze změn vyřazena	24.9.2008
20	Obec Gruna	Bez připomínek	188/2008 12.9.2008
21	Obec Radkov	Bez připomínek	00001/08 17.9.2008
22	Obec Linhartice	Bez připomínek	22.9.2008
23	Obec Městečko Trnávka	Bez připomínek	
24	Obec Malíkov	Bez připomínek	469/08 17.9.2008

Příloha C

Vyhodnocení stanovisek a připomínek po veřejném projednání NÁVRHU ZMĚNY Č.1 ÚPO ROZSTÁNÍ

Č.	Autor	Text / Stanovisko pořizovatele	Č.J./ Ze dne
1	Hasičský záchranný sbor Pk, Svitavy	Nevyjádřil se	
2	Krajská hygienická stanice Pk, Svitavy	Nevyjádřila se	
3	KÚ Pk, odbor dopravy Pardubice	Nevyjádřil se	
4	KÚ Pk, odbor ŽP a zemědělství, Pardubice	Nevyjádřil se	
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu, Praha 1	Nevyjádřilo se	
6	Státní úřad pro jadernou bezpečnost Hradec Králové	Sdělujeme, že připomínky SÚJB Vám byly předány dopisem č.j. SÚJB/OHČPZ/12875/2008 ze dne 3.6.2008 a dále dopisem č.j. SÚJB/OPZ/20088/2008 ze dne 5.9.2008. Za předpokladu jejich respektování nemáme dalších připomínek. Vyjádření pořizovatele: akceptujeme - v těchto stanoviscích nemají k výše uvedenému záměru připomínky	SÚJB/OHČPZ/12875/2008 3.6.2008
7	Centrum dopravního výzkumu, Praha 8	Nevyjádřilo se	
8	Ministerstvo ŽP ČR, Hradec Králové	Nevyjádřilo se	
9	Ministerstvo ŽP ČR, Praha	K výše uvedenému návrhu Vám ve smyslu § 79, odst.3, písm. a) zákona č.114/1992 Sb., sdělujeme, že v k.ú. se nachází v ploše, která je ÚTP NR a R ÚSES ČR (MMR, MŽP, 1996) vymezena pro skladebnou část NR ÚSES, a to ochranné pásmo nadregionálního biokoridoru K 93 s probíhající osou mezofilní hájovou. Při respektování této skutečnosti v ÚP a zohlednění ochranných podmínek NRBK nemáme k návrhu připomínek Vyjádření pořizovatele: akceptujeme. Navrženou změnou nedochází ke změně poměrů souvisejících s využíváním území z hlediska nadregionálního biokoridoru K 93	6122/610/08, 76750/ENV/08 12.11.2008
10	Ministerstvo zemědělství ČR, Svitavy	V návrhu ÚPO je třeba zachovat přístup k zemědělsky obhospodařovaným pozemkům a v případě záboru zemědělské půdy je nutné jednat přímo s vlastníky pozemků. Při případném provádění komplexních pozemkových úprav v dotčeném katastrálním území bude schválený ÚPO respektován. Vyjádření pořizovatele: akceptujeme, změnami č.1 ÚPO nebudou přístupy k zemědělsky obhospodařovaným pozemkům narušeny.	ÚPO/1315/08 3.11.2008
11	Vojenská ubytovací a stavební správa, Pardubice	Nevyjádřila se	
12	MěÚ, odbor dopravy, Moravská Třebová	Nevyjádřil se	

13	MěÚ, odbor školství a kultury, Moravská Třebová	Nevyjádřil se	
14	MěÚ, odbor ŽP, Moravská Třebová	Nevyjádřil se	
15	Obvodní báňský úřad, Trutnov	Sdělujeme, že k návrhu ÚP Rozstání není ze strany zdejšího úřadu připomínek, neboť na uvedeném k.ú. není stanoven dobývací prostor. Vyjádření pořizovatele: akceptujeme	4049/08/La/Tr 6.11.2008
16	Státní energetická inspekce, Pardubice	Bez připomínek	1880/08/53.100/Hvi 5.11.2008
17	KÚ Pk, odbor strategického rozvoje	Nevyjádřil se	
18	Obec Rozstání	Nevyjádřila se	
19	Obec Gruna	Nevyjádřila se	
20	Obec Radkov	Nevyjádřila se	
21	Obec Linhartice	Nevyjádřila se	
22	Obec Městečko Trnávka	Nevyjádřila se	
23	Obec Malíkov	Nevyjádřila se	
24	Agentura ochrany přírody a krajiny, Pardubice	Platí naše vyjádření ze dne 17.6.2008 pod č.j. 00685/PAR/2008 a to „U všech lokalit mimo lokalitu 1/4c, upozorňujeme na nutnost zohlednění krajinného rázu dle §12 zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění. U lokality 1/1, která je navržena pro realizaci fotovoltaické elektrárny doporučujeme vypracování posudku krajinného rázu. Jiné zájmy v řešeném území ve smyslu § 14c-f, §45a-i a §46 zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, nemáme. Vyjádření pořizovatele: akceptujeme. Požadavek doporučení vypracování posudku krajinného rázu je zapracován v návrhu (bod 4.- podmíněné využití)	01285/PAR/2008 31.10.2008
25	České dráhy GR, Praha 1	Nevyjádřili se	
26	České radiokomunikace, Praha 6-Břevnov	Nevyjádřili se	
27	Lesy ČR, Hradec Králové	Nevyjádřili se	
28	Povodí Moravy, Brno	Souhlasné stanovisko s upozorněním: 1.) Dešťové vody budou v maximální možné míře uváděny do vsaku, jímány a využívány k zálivce. „Vlastníci pozemku jsou povinni zajistit, aby nedocházelo ke zhoršování odtokových poměrů, odnosu půdy erozní činností vody a dbát o zlepšování retenční schopnosti krajiny “ (§ 27 vodního zákona). 2.) Správci vodního toku mohou při výkonu správy vodního toku užívat pozemky sousedící s korytem vodního toku, a to u významných vodních toku nejvýše do 6 m od břehové čáry toku. 3.) Realizaci nově navržené zástavby podmiňujeme řádným odkanalizováním v souladu s § 38 vodního zákona. 4.) V ÚP bude navrženo řešení nezhoršení odtokových poměrů a vymezení prostoru pro potřebná technická opatření (k zachycení navýšeného povrchového odtoku) Vyjádření pořizovatele: OP vodního toku je ÚP respektováno. Odkanalizování nové zástavby je v ÚPD řešeno. Ostatní body	PM052541/2008-203/No 27.10.2008

		<i>upozornění budou řešeny v konkrétních projektech pro realizaci a v následních řízeních.</i>	
29	Správa a údržba silnic Pk, Pardubice - MS Litomyšl	<p>SUS PK vydává tyto připomínky:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Pokud bude lokalita č. 5 (určená k bydlení) komunikačně připojena k silnici III/3712 - požadujeme soustředěný 1 ks sjezdu (síť MK v lokalitě č. 5). 2. Obytná zástavba musí být navržena tak, aby byly eliminovány škodlivé vlivy z dopravy (hluk atd.). 3. Pokud budou lokality č. I/4a a I/4b komunikačně připojeny na silnici III/3714 – požadujeme řešit sjezd na silnici soustředěný. Platí zde ochranné pásmo silnice (15 m od osy silnice, do výše 50 m – zákon č. 13/1997 Sb. – o pozemních komunikacích, § 30 až § 34). Dle strany č. 4 návrhu, bod 6.1 – ochranné pásmo silnice III/3714 bude respektováno. 4. Lokalita č. I/4/c – izolační zeleň (přechod mezi plochami výroby a obytným územím). Dle strany č. 4 návrhu, bod 6,1 – ochranné pásmo silnice III/3714 bude respektováno. 5. Nutno vytvořit předpoklady pro respektování rozhledových trojúhelníků při napojení uvažovaných MK (ÚK) na silnice. <p>Pokud výše uvedené připomínky z vyjádření SÚS Pk zn. SUSPK/3786/2008 ze dne 09.06.2008 byly splněny a nedošlo změnou č. 1 ÚPO Rozstání k jinému dotčení zájmů silnic II. a III. třídy v k.ú. Rozstání – <u>nemáme k zahájenému řízení o změně č. 1 ÚPO Rozstání připomínek.</u> Vyjádření pořizovatele: akceptujeme. Jednotlivé body jsou již v zadání zapracovány</p>	SUSPK/7640/2008 6.12.2008
30	Správa železniční dopravní cesty, Praha-Karlín	<p>Lokality I/4b a I/4c jsou situovány do ochranného pásma regionální jednokolejné neelektrifikované železniční tratě č.262 Česká Třebová-Chornice-Skalice nad Svitavou. Projednávaná ÚPD železniční infrastrukturu respektuje a proto nemáme zásadních připomínek. Vyjádření pořizovatele: akceptujeme</p>	41707/08-OKS 14.11.2008
31	Telefónica O2 CR, Pardubice	Nevyjádřila se	
32	VČP Net, s.r.o., Hradec Králové	<p>V celém řešeném území se nenachází plynárenské zařízení. Vyjádření pořizovatele: akceptujeme</p>	81/08/257 25.11.2008
33	ČEZ Distribuce a.s. Hradec Králové	<p>Požadujeme, aby výstavba nových energetických zařízení nebyla v rámci ÚP uváděna mezi veřejně prospěšnými stavbami. V souladu s ustanovením zákona č.458/2000 Sb., § 46 a 98 upozorňujeme na povinnost respektovat stávající a výhledová zařízení pro rozvod el. energie, včetně jejich ochranných pásem. Případné přeložky stávajících energetických zařízení (lokalita I/2 a I/5) budou řešeny v souladu s §47 zákona č. 458/2000 Sb., způsob přeložení je nutno projednat s ČEZ Distribuce, a.s. Vyjádření pořizovatele: akceptujeme. Zařízení el.energie vč.OP je ÚPD respektováno a nové energetické zařízení nejsou vedena jako VPS.</p>	12_450501/Rj 4.12.2008
34	VHOS a.s., Moravská Třebová	Nevyjádřil se	
35	Úřad pro civilní letectví ČR, Praha	Souhlasné stanovisko	15389/08-720 29.10.2008
36	ZVHS Svitavy	<p>Jako správci vodních toků v k.ú. Rozstání požadujeme dodržet ochranné pásmo u vodních toků v šíři 6 m od břehové hrany a v tomto pásmu neumisťovat stavby bez předchozího souhlasu správce. Současně doporučujeme respektovat inundační území zaplavované při průchodu velkých vod a zvážit navrhované změny v tomto území. Vyjádření pořizovatele: akceptujeme. OP vodního toku je respektováno</p>	OPM/SY/1232/2008 29.10.2008